宋會要

貢舉雜録

孝宗淳熙元年六月四日臣僚言近歲科舉士子習詩賦者比之經義每多數倍至於二禮春秋之學習者絶少加以有司攷校或全經不取遂令士子憚習除二禮已有指揮許侵用諸經

分數優取外如春秋文理優長亦乞許優用諸經分數取放從之既而二年正月十八日權吏部侍郎趙彥中言近來臣僚申請以二禮春秋習者絶少欲科舉考校或三經士子稀少雖無優異卷子其文理通者每經各取一名臣謂科舉取士正欲得真才實絲若無優異卷子其文理通者亦取則他經優者反被黜落乞依紹興四年六月指揮將五經終場人數有餘不足通融相補各不得過三分內一經人數雖少亦取一名如無合格者聽闕從之八月九日禮部言昨福州進士黃啟宗上表禮部韻内有經典所載之字舉人所常用而禮部韻不收入者各逐本韻次為條目一一收附紹興十三年六月二十八日指揮許禮部韻後別項刊具令士子通知自後場屋士人指為續降補韻往往經行壓用有司以非正員盡行黜落乞將啟宗所類字各隨聲韻添入令士人通壓自淳熙二年

首試日為始從之　十一月十一日禮部侍郎龔茂良言比歲舉人日經朝省披訴其間或援久例乞陞甲或旋添年乞就特奏名或因一次免解恩乞理年永免或謂任學歲久乞再赴省試凡類此殆難縷數乞申儆在位杜絕倖門從之　二年正月六日詔應　進納補官曾請到文解已年及合該免解之人並依紹興二十九年十二月二十八日指揮許納補受文字免解赴省試其乾道五年二月十三日指揮更不施行既而以鄉貢進士爲僑等狀台條道納礙格將杜郎及助教曾經得解赴省試下已及十八年合該免解狀都貢舉條例諸舉人因子孫授官者進納人及偏官應免解願納補授文書者聽及紹興二十九年沈介申請指揮乞將應元因進納或助教及別因事補授得解依祖宗條制合該免解凡三舉一依上件指揮乞續因乾道五年白劄子申請却將礙

格有官人不與理舉衡改前項指揮乞照祖宗條制及紹興二十九年體例納補校文書免解赴省又鄉貢進士蘇彥直莫洪狀雖承乾道五年指揮當來係是臣僚一時申請有失祖宗法意乞依祖宗立定舊法理年免解繳納補校文書赴省故有是詔

十三日禮部貢院言進士陳乞避親若有別試所發回孫經人欲依前舉已降指揮止避所避之官就貢院收試互送別位考校其續到應有陳乞合避親若與別試所發回孫經之人同經即依本院一面却行牒送別院收試從之

二十八日詔今來省試每一十六人取一名零分更取一名

三月二日詔進士貢士應紹興十八年已前到省一舉見年五十五以上者令本貫州縣勘會詣實及別無違礙結除名罪保明申禮部內開封府國子監即各令召見任承務郎以

上二員亦依前項結除名罪保明禮部勘驗逐旋聞奏
當議得與推恩將來特奏名人令禮部子細勘驗諸實
疾速施行如合勑取會并合下所屬保明之人且令就
殿試不給唱名號其勑牒等並令禮部收掌候申到如
別無違礙及保官當官給付　四年正月十一日詔自
今科舉秉試必以時務發為問目（從臣僚請也）　二月五日詔
階成西和鳳四州令次科舉令四川制置司取見舉人
及的實鄉貫別無詐冒方許收試其發解自依逐州解
額取放將來省試別作一項考校以十四人取一名如
合格人數少聽闕　十一月二日詔自今省試簾外官
同姓異姓親若門客亦令依簾內官條法迴避牒送別

院試　五年正月十四日應博學宏詞科張謂稱同知貢舉蕭燧之子孫謂親妹之夫法當迴避貢院契勘淳熈二年亦有詞科陳乞避親之人止就貢院差不應避親官出題考校詔依前舉指揮　十九日詔敕令所將貢院簾外謄録對讀封彌監門等官避親修入省試條法既而勑令所依淳熈四年十一月二日敕并照應崇寧通用貢舉敕内餘官避親之文參酌擬修下條諸試院官謂主司及應預考校之官親戚謂本宗袒免以上或同居無服親或緦麻以上親及其夫子或母妻緦麻以上親及大功以上親之夫子或女婿子婦期以上親及試院餘官謂監門巡鋪封彌謄録對讀之類親戚謂本宗大功以上親或母妻期以上親并親女及親姊妹之夫子並兩相避若見在門客每員止一名亦避右入紹興重修省試令

從之　二月二十一日知貢舉范成大等言照對舉人程文賦內押惚怳字或書作怳或書作恍除怳字禮部韻已收入外其恍字按老子云無物之象是惚恍係從心從光禮部韻却不曾收載近年雖曾增廣亦失附入按集韻怳恍並虎晃切皆以狂為義即恍怳二字並通恐礙後來舉人引用乞下國子監詳定修入從之　二十五日知貢舉范成大等言比年試院多有計囑拆換卷子之弊謂如甲知乙之程文優長即拆離乙文換綴甲家狀之後其卷首雖有禮部壓縫墨印緣其印狹長往往可以裁去重粘臣等今措置於卷首背縫添造長條朱印以淳熙五年省試卷頭皆縫印為文仍斜印之

使其印角橫亘家狀程文兩紙易於覺察乞自後應干試院依此施行從之　六月十一日禮部侍郎鄭丙言恭惟陛下恢崇儒術深燭文獘延策多士率取直言寘之前列今歲秋舉竊慮遠方之士未悉聖意尚循舊習或事諛佞望申敕中外場屋取士務求實學純正之文無取迎合諛佞之說從之　八年正月二十六日詔貢院別試所引試避親舉人分數依淳熙五年取放施行零分更取一名以本所奏請故有是命　二月十一日禮部貢院言逐舉省試開院後合造上十人進冊及副本所有今舉合從例修寫詔候開院日將上二十人真卷先次進入十一年同　十年三月二十三日禮部侍郎鄭丙言紹興以來

禮部貢院與四川類試並以十四人取一名隆興元年禮部免解人多率一十七人取一名自後遂為定例惟四川類試仍舊以數校之禮部為窄四川差優二者要當均一詔四川類試自今以一十六人取一名　十月十二日秘書省著作佐郎兼權禮部郎官范仲藝言近日科舉之弊如假借戸貫遷就服紀增減年甲詭冐姓名懷挾文書計囑題目喧競場屋試謌主司拆換家状改易試卷如此等弊不可勝數而代筆一事其弊尤甚間有敗露而官司不復窮治此奉行法令者之不力也望申敕有司自今有犯於貢舉條制者並寘於法務在必行庶幾取士可得實才從之　十二月十二日著作

郎兼權中書舍人李巘言國家設科舉之制以文取士
而人才之進多由其中然場屋之文為經義者或取其
駕說之支離為辭賦者或貴其下語之輕靡為論為策
者或尚其浮辭之勝而實學有所不問故渾厚典雅之
文為難得而訊問該博之士為難致此科舉之大獘也
望詔有司將來取士之際先採其體製渾厚辭章典雅
答問詳盡之人浮靡輕弱空疎浮濫者置而勿取從之
二十一日監察御史謝諤言近來諸州舉場所取寖
多浮冗義與論策易成泛濫小經義一篇或多於論有
司所出策題如策之長殊非體要今來者試合行戒飭
俾待取者科節浮冗而考校者以体要為先從之

一年正月十四日臣僚言科舉成法如懷挾傳義代筆之禁不可不嚴者所以求實學而抑姦弊也每見科場士人之謹畏者不以尊遵法爲難但以疑似爲憂蓋巡邏等人未必究知事體例多輕率見士人適然相逢便謂傳義代筆或因傍近有他人所棄擲紙札之屬及於座側便執座上之人以爲懷挾士人必蒼皇失措莫能便說致使場屋衆情不安適所以撓其文思又試官在於簾內無由得知及其收來彼此猜忌難於不從臣倫員太學見有前舉因疑似被收者後來契勘並無實迹乃得改正且疑似之處在於一時入人之罪爲甚易而入之以疑似被收者或至窮年累歲而不能以自明待士

之本意正不如此今來省試乞曉諭應懷挾傳義代筆並合照法嚴行外如有犯禁被收者亦要據見的實不許於疑似之間泛有尤執如此則法嚴而信有合待士之體從之　三月十一日臣僚言奉旨差貢院拆號至進士章仲衡姓名見朝士皆言章謙有子與選盖謙本貫處州嘗官於朝其子隨侍人多識之及觀仲衡家狀則鄂州户貫三代則父名謙而云未仕自祖以上與謙之父祖名諱不殊於是人始疑之近者訪聞得仲衡隨父謙為江西參議官於法合歸本貫應舉乃宛轉經營牒謙試故冒章謙户籍牒赴江西漕試寅緣得發解然不知鄂州果有章謙户籍否或云仲衡偽作過房為謙

之子却歆他日改正歸宗又不知讀果仲衡親叔否既作過房曾經官司陳乞除附否臣恐未必盡然也仲衡方應舉覔官乃輙冒户貫不有其父他日移此心亦事君其可乎乞將仲衡特與究實依貢舉條制施行是以厚風俗之一端也從之　十二年十月二日太學博士倪思言竊見近日學校科舉之弊患在士子視史學為輕夫所謂史者豈獨漢唐而已哉而今之論史獨有取於漢唐至若三國六朝五代則以為非盛世事鄙之而恥談然其進取之得失守禦之當否籌策之踈密計慮之工拙與夫兵民區處之方形勢成敗之迹前事之失後事之戒不為無補皆學者所宜講究者也近者有司

稍知其與命題之際頗出史傳然猶有所拘忌而又場屋考校專以經義詩賦定得失而以論策為緩乞申勅考官課試命題雜出諸史無所拘忌而於去取之際稍以論策為重庶幾士子博古通今皆為有用之學從之

十三年三月五日禮部國子監言照得在法應舉者三人以上為保令欲從臣僚所請依條許以三人以上結為一保竊詳上條自二十人之下皆為三人以上於內選曾發解人為保頭如無得解人即將曾預秋試終場人年歯稍高才行為衆所推之人聽為保頭若保內有鼓課場屋冗濫假偽之人即將同保人依貢舉條制施行從之

七月九日臣僚言乞自今後應干試院如有

應避親人試卷每避親一卷將所避一經中取他卷九
卷湊作十卷混雜封弥從省試發解及應于試院體例
於真卷上用紙貼說所避之官送謄録所不得實打避
親印子止於謄録草卷上用紙虛貼至分發處即揭去
所避官貼子照應互送考校從之　十六日臣僚言國
家設科舉以取士異時公卿大夫皆由此塗出然而諸郡
間有浮薄舉子違戾冒犯朝廷欲示小懲遂免發解且
三年大比利害非輕闔郡罷試事體亦重事固有出於
士子者誠不足卹然事之所起亦或有以致之者若止
罪士子豈不甚可憫哉或措置乖方或約束非理或挾
私泄漏或出題差悞或委保違礙或鄉貫偽冒起爭之

端不一而足議者以謂事或因於知通則當罪知通事或因於監試則當罪監試事或因於考官則當罪考官事或因於人吏則當罪人吏事若因於所獨則當止罪所獨事若因於所同則當併罪所同並行責罰人亦無辭令科舉在近事當預防望訓飭諸郡知士子違犯喧鬧自合罷試外其事有因起委監司依公體究詣實聞奏重寘典憲從之　十一月三日臣僚言竊見四川科舉於習詩賦之人令先納買韻略錢二千至有無貲而改習經義者近於科斂乞明詔有司應諸路州郡及漕司科舉不得以科買韻略爲名科斂錢物四川類試所費並以係省錢充從之　十二月二十二日臣僚言竊

聞積雪之後道路多阻遠方士子奔趍省試極為狼狽無以引試之日春令尚淺天寒晷短筆硯膠凍不能盡其所長向來立定八月十五日引試發解蓋以關防諸州舉人重疊冒試至若省試則因而立定正月十五日非若解試有所關防乞將今來鎖院引試日分稍展旬日以惠四方寒士不勝大幸從之　十四年正月十九日禮部言今來省試比之前舉人數增多無鎖院在即見有數百人未有申發并取會小節未圓之人投納試卷未得乞從前舉已降指揮將執到公據申發未到之處人先次許令納卷收試從之　二十二日詔禮部將乾道八年至淳熙十一年已令赴省試人並令再赴今

來省試一次其慶典免解候過省特作陞甲放使　二

十八日臣僚言竊惟近年以來場屋之文經義猶有可觀

而詩賦類多空疎不工至於論策徒有泛濫之辭而不

切於理以文求士失實已多苟無其文又將奚取乞宣

諭今來省試知舉官將士人三場程試精加考校取其

語顯而意深辭簡而理到有淵源之學而無空浮之病

者使居前列從之　二月三十日翰林學士知制誥洪

邁權刑部尚書葛邲右諫議大夫陳賈言竊見近年舉

子程文流弊日甚固嘗深軫宸慮以臣僚建請下之禮

闈盖將剗齊士類革去舊習然漸漬以久未能遽然化

成仰惟祖宗事實載在國史稽諸法令不許私自傳習

而舉子左掠右取不過採諸傳記雜說以為場屋之備牽彊引用類多訛舛不擇重輕雖非所當言亦無忌避其所自稱者又悉變愚為吾或於敘述時事継以吾嘗聞之吾以謂等語其間得古前列皆塵睿覽臣子之誼尤非所宜至其程文則或失之支離或墮於怪僻考之令式賦限三百六十字論限五百字今經義策論一道有至三十言賦散句之長者至十五六字一篇計五六百言寸晷之下唯務貪多累牘連篇無由精好所謂怪僻者如曰定見曰力量曰料想曰分量曰自集中來曰定斷曰意見曰形見曰氣象曰體統曰錮心及心心有主喙喙爭鳴一蹴可到蹴手可致之類皆異端鄙俗文

解止緣迂儒曲學偶以中選故遞相蹈襲恬不知悟五
臣等雖擇其甚者斥去不收而滿場多然拘於取人定
數不可勝黜間有文理優長寘在高選者亦未免有此
疵病乞以此章下國子監并諸州學官揭示士人使之
自今以往一洗前弊專讀經書史子三場之文各遵體
格其妄論祖宗與夫支離怪僻者嚴加黜落庶幾士氣
一新留務實學文理既正博士示四方足以為將來矜式
上副明時長育成就之意從之　五月九日右諫議大
夫陳價言近者充員與舉脩閱諸路賦題其間有一時
發策莫非邊防急切之務流傳所至為害甚大乞自今
內外場屋凡事涉邊防利害機密不許發為問目嚴立

法禁止遵令依舊式泛問古今誠非小補伏見今來約束除經義詩賦許印行外其餘策論並令禁止所有論卷自來不涉時事乞許賜頒行從之　十五年七月十四日權知廣德軍沈樞言乞自今後今省試別試所照大院省解試體例下封彌所止取六經詩賦終場名的確人數據憑經筭取放不得取討姓名鄉貫治經細數乞下諸路州軍遵守施行從之　十一月十八日國子祭酒何澹言去歲春闈有司申請今後程文不許用祖宗故事臣竊以為未然祖宗盛德大業見於二百年之間制度典章上追三代下陋漢唐設使士子平日不能究講則異時從政沿革廢置有所不知動必乖謬乞今

務士子答策許用祖宗故事其餘或引證謬誤者不許收使取而又臣僚奏去歲首試之微臣條奏請樂子程文引用祖宗事實類多說州不擇輕重乞下國子監并諸州學官揭示主人一況前樂窃緣有司之所精不过欲今士于考究其實無至說州而已即非禁其程試之文悉不得用祖宗故事也而中外士人停相傳播且謂自令場屋之文凡用本朝與故者必加黜落往往士氣爲之大泚文詩爲之大弱若考官命題問及時務使士子不得用本朝故事則將何辭以對子臣嘗試紹興二十七年廷試御題專問遵守祖宗法度差不用本朝故事者若引證不書剔窗不實悉旨照爲其有切當而精確考自應收取庶幾士民精長文休自振矣奉詔令札郡一就條具聞奏本部據國子傳士錄逢吉等申今條具前須事理令複爲題雜以改治所閱士子對策許用祖宗試事類欽而省模者若引證試州或極用野史雜說即行照落窃恐科舉在即諸路士子未知上件因依乞下請路州畢遵守施行從之以上考宗會要

紹熙五年七月七日登極赦應舉人除犯徒罪以上極及員外其餘因事殿舉及不得入科場之人雖有不

以赦降原免指揮可並許應舉　九月十四日明堂赦
應舉人因事殿舉及不得入科場除犯徒罪以上及真
決未曾改正編管未放逐便人外可並許應舉慶元三年南郊赦六年明堂赦嘉泰三年郊祀赦開禧二年明堂赦嘉定式年明堂赦五年郊祀赦八年十一年十四年明堂赦並同日
十月二日八日詔令成都潼川兩路轉運司解額各與
存留二十名餘額外令四川制置司下成都潼川轉運
司取會諸州解額及終場人數參酌多寡撥取均平既
而以成都運判王溉言諸路運司避親門客有官礙格
人解額內成都路八十三人潼川路八十人視所部州軍
為寬以此舉人利於移牒冒承戶貫詭託服屬不勝其
繁乞各與存留十名以待諸州守貳門客及礙格有官

人及東南游宦于蜀實及二千里同姓緦麻親所餘以
補諸州不足用華奔競之風故有是命　慶元元年五
月四日權禮部侍郎許及之言自鄉舉里選之法不復
行於後世糊名考校雖未足以盡得天下之英才其間
老師宿儒窮年皓首見擯有司而不怨者服場屋之公
也近年私心勝者設為得好文字不若得好士人之語
不知既糊名矣好士人何從而知之陰通默授欺天罔
人臣竊以為陰通默授者固無從禁格至於形格勢禁
可以大為之防者乃不能守已行之令而反闕弊倖之
門如試官得差待闕人是也彼不遇謂見任有出身員
數不足勢不免取待闕寄居官又不遇謂見任有出身

員數雖多而習經義詞賦之不同勢難偏差審亦則員數之足與不足皆須取待闕人不思立法本以防姦乃至以人廢法甚者謂見任未必皆佳士待闕往往多名流殊不知見任之員即前日待闕之數見任之員不足惟當展日考校今歲大比乞檢照淳熙六年臣僚之請勿開寄居考校之門除知縣縣令不差外雖總所屬官許本路運司同州縣見任人差隨其多寡量分諸郡寬其考校之程續其供給之數仍將差不足員數合破供需亦行均給如是則有司奉令承命精擇公選場屋之士得者不以為私而失者不以為怨矣　六月十三日臣僚言國家三歲大比經義詩賦分為五科使各占其

藝以便多士德之至渥也惟差試官有失立法之意或
全差治經而不差習詩賦者或全差習詩賦而不差治
經者是以考校去取間有枉被黜落或濫中科名今試
期已迫乞下禮部符諸路漕司凡差試官必經義詩賦
相半雖遠方小郡解額少處亦不可使偏於一收拾千人
一律之腐語識認同門共習之故文怙勢憑愚故黜
正論連交合黨共取凶徒甚者秋闈敢舉浮誕之說發
為策問誑誘後學遂使真賢實能見棄有司者太半乞
宣諭大臣令後試官須精加選擇委有文行該通博洽
可以服眾方嚴公正可以厲俗始許以名聞否則科目
前列不在茲選庶幾學校科舉自此少變而朝廷收得

人之實放矣從之　十月九日禮部言依條省試係用
正月九日鎖院淳熙六年臣僚奏陳省試乞用二月一
日引試紹熙元年四年正月並小盡用二十四日鎖院
來年正月係大盡欲乞用二十五日鎖院從之以後省試鎖院准此
十一月一日臣僚言建康通判王萬樞以其二子王
逢王遂囑試官劉大臨皆預薦書雖未行根究而衆論
決知其是事臣令攷遂家狀則萬樞爲見任建康通判
攷王逢家狀則萬樞爲前任建康通判若以爲見任則
從來見任守倅子弟例不敢於隸官處就試蓋避計囑
觀望之嫌若以爲前任則萬樞實以今年八月七日受
代必未離建康則叶囑觀望之嫌猶在爲同官監試何

所不可行其私合駁放者一也今逢遂均為萬樞之子而户實異同逢作江州遂作真州而萬樞家狀則江州况遂方年十二决未能文代筆私取其理甚明合駁放者二也乞下所屬追逢遂到部取旨覆試若其能文與真卷不異亦合照臣所言二事而與駁放如見得委是代筆及有私囑倩昌等事乞送有司追人照勘依法施行從之十五日禮部言國子監梭舉四川類省試乞依畫一事件施行

一牒試得解人依指揮除見任帥臣監司子弟赴南省試外餘牒試類試並依類試舊法所有在任差遣去本貫户籍二千里者照紹興二年五月指揮止許牒隨行本宗緦麻以上親

一陝西州軍舉人

許赴類試昨紹興三十二年四月指揮本路係是新復
合該免解人若有干照難得保官令不拘路分召文官
二員結罪委保本人曾經應舉年甲詣實經所屬陳乞
驗實批保官印紙許行赴試如有偽冒申取指揮　一
紹興二十七年五月指揮監司帥臣守倅親屬門客依
法牒試及屬官幹官以上去户籍二千里隨行本宗異
姓緦麻以上親赴漕司試得解人並令赴南省試其餘
得解人願赴南省者聽仍給口券并依紹興二十九年
八月指揮合該免解進士如願赴南省無州軍保明公
據不在收試之限其人得免解進士合赴省試令制司
置院依累舉例類試以十六人取一名仍具合格等第

推恩內顧[願]赴御試者令給劵於三月以前到行在祗備
御試若後到人依本司已考等第推恩　一該特奏名
進士依累舉例係本司置院差官試時務策一道將中
人分立五等推恩　一將來類省試下合該特奏名人
乞照紹熙四年行在定例指揮遞趲施行　一淳熙六
年指揮特奏名二人取一名人數冗濫欲三人取一名
實在第四等以前（謂如三百人赴試則取一百人出官）其餘並入第五等
聽納勑再試後止納勑一次淳熙十一年三月增而為
三至今遵用及每舉免解進士丁憂疾病并門引不到
赴試不及人並理為一舉今欲將實請到省終場人方
許理為舉數逐舉準此並從之　二年正月五日臣僚

言天下之治亂由於人材之盛衰人材之盛衰由乎科舉之當否明歲春闈之詔有司所試之士必經術醇深文章典麗問學該博論議中正者然後充選其有詭怪迂僻膚淺蕪陋狂訕狡訐阿諛側媚者並行黜落如所取不當有轍聽聞考官降罷士人駁放庶幾積弊一空人才輩出以副設科取人之意從之同日臣僚言科舉之弊無甚於今日近者臣僚論列可以槩見來既無廷對省試尤當閑防大抵試院簾內簾外之弊略等簾內知舉必差臺諫官可以糾察若內外則自淳熙八年以來差御監郎官一員封彌雖比向前差局務及在部官事乃稍重然而職非彈劾其權尚輕小人覬利無所畏

憚姦弊自若檢照景祐五年貢舉封彌官則殿中侍御史方偕慶曆六年貢舉封彌官則侍御史仲簡今欲簾外改差監察御史一員專一監督封彌等事如有姦弊申舉彈劾庶幾塗抹試卷漏泄字號拆換印縫等弊可以頓革詔令於御監郎官內選差　二月十二日宰執進呈內出御筆付知貢舉葉翥等朕既群天下之秀彥試于春官期得器識偉厚議論正平之士副異時公卿大夫選屬妥哀疾不能親策于廷惟賴卿輩協意悉心精加衡鑑網羅實才毋使浮夸輕躁者冒吾名器朕則汝嘉余端禮奏乞宣付史館上曰今年無殿試省試事體不輕欲得試官留意考校他日大用人材皆由此出

三月十一日吏部尚書葉翥等言二十年來士子狃於偽學汩喪良心以六經子史為不足觀以刑名度數為不足考專習語録詭誕之説以盖其空疏不學之陋雜以禪語遂可欺人三歲大比上庠校定為其徒者專用怪語暗號私相識認輙寘前列遂使真才實能反擯不取臣等孰識其弊比知貢舉試取經史之疑以質之多不能對觀其文理亦有可採而怪誕尤甚深可憐憫盖由溺習之久不自知其為非欲望因今之弊特詔有司風諭士子専以孔孟為師以六經子史為習毋得復傳語録以滋其盜名欺世之偽更乞内自太學外自州軍學各以月試取到前三名程文申御史臺考察太學

以月諸路以季太學則學官徑申諸路則提學司類申如仍前不改則坐學官提學司之罪如此何憂文風之不變士習之不革哉從之文獻通考寧宗慶元二年以亮陰不親策省試進士得正奏名都應龍等自韓侂胄襲秦檜故習指道學為偽臺臣附之上章論列詔榜朝堂而劉德秀在省闈奏疏至云偽學之魁以匹夫竊人主之柄鼓動天下故文風未振丕變請將語錄之類並行除毀既而葉翥上言士狃於偽學專習語錄詭誕之說中庸大學之書以文其非有葉適進卷陳傅良待遇集士人傳誦其文每用輒效請內自太學外自州軍學各以月試合格前三名程文上御史臺考察太學以月諸路以季其有舊業不改則坐學官提學司之罪是舉也諸路涉道學者皆不預選

同日

都省言正免解幷國學該遇覃恩免解臨安府府學職事及臨安慶元安慶英德府曾該放文免解國學諸州選赴慶壽恩覃恩等免解人依紹興四年取放分數十七

人取一名零分更取一名具慶元安慶英德府連三舉
不改名人慶元府取四人安慶府取二人英德府取一
人內英德府如無應取合格卷子即聽闕從之　四月
二十九日禮部言檢會乾德咸平與故省試開院合格
舉人內有任兩省臺諫侍從以上有服親屬權要親族
者從本部取索具名奏聞覆試從之（以後年此）三年五月六
日監察御史沈繼祖言昨備數省闈較藝恭拜御札有
曰期得器識偉厚議論正平之士副異時公卿大夫選
毋使浮夸輕躁者冒吾名器臣竊謂教養有素則所取
皆有用之材訓迪不先則舊習無驟變之理昨者宸翰
雖邈頒于礼闈而綸音未播於郡國況今去科舉止有

年餘訓迪磨勵令正其時乞詔郡國俾四方士子精勤肄習博通古今種學績文以應明時之需主司出題必指事寔毋事虛泛之庶幾寔材輩出從之　十二月十八日臣僚言嘉定府係是潜藩該遇登極赦應鄉貢進士曾經連三次終場不改名之人免文解一次本府有赦前一舉終場四千五百八十九人緣去失前兩舉號簿無因見得連三舉終場不曾改名之人難以取放礼部勘當欲於慶元四年科舉除取本府解額外於內就取五百名以補上項人數特與赴省試一次令項攷校乞量立省額或有事故赴省不及之人不許後舉還試其試下人亦不理爲到省舉數都司擬定以三人爲額餘

並從之　四年正月十一日右諫議大夫姚愈言乞詔
天下將來秋試春闈司文柄者惟取文辭根本理義純
直明白無所阿倚擢寘高等或文辭可采而議論涉於
邪佞詭曲則黜之庶幾皆有挺特剛方之操以備器械
仍乞戒勅太學儒官州牧教官於訓誘攷校之際嚴加
激厲俾之涵養氣質習爲忠純如此則人材輩出仰副
教養作成之意從之　四月二十九日右正言劉三傑
言曩者以科舉之文虛浮迂僻與貢舉者摘其辭而顯
黜之一洗異時之弊矣然而四方士子傳聞不審但見
主司命題欲求實學率皆採取傳注編摭故實或搜求
陳腐之類書以備場屋之用至於詞采議論殊不留意

令歲大比竊恐外方出題發策搜及隱僻致使老士晚生專務記錄俾中程度而敢言之氣有用之學或抱遺才之歎乞將來試闈校文必取學問典寔文采華贍氣識明達議論淵源兼是數長乃可中選仰副設科取士之意從之　六月十六日臣僚言科舉所以收天下之英俊且為孤寒之地比年百計徇私內而省闈廷試則有暗記牢籠之弊如黃度羅點輩私取陳亮以魁多士是也外而諸路如福建考官黃廣被差之後受金入院尋即事發為言者論列是也屬當大比來歲春闈萬一考官私相結約陰取黨類接受賄賂欲與計偕者並令監試留意舉覺不得容令復蹈前轍春闈委在院臺諫

官覺察否則事發併坐其罪從之　十九日臣僚言近者臣僚有請自今試場出六經合題深中場屋之弊但本意正恐題目有限士子得以準擬返使實學不能見一日之長臣謂若出合題則合題亦自有限士子仍舊準擬乞下礼部令遍牒諸路自今出題或盡出全題或三篇中欲合一題聽從有司庶幾不致拘泥不為舉人所測從之先是礼部侍郎胡紘言國家三歲大比以經義詩賦籠天下之士辭試于有司者必精通所習之業可以中選今之詩賦雖未近古然亦貫穿六藝融騁百家有駢四儷六之巧惟經義一科全用套類積日窮年搜括殆盡溢箋盈箱無非本領主司題目鮮有出其揣擬之外欲令有司今歲秋試所出六經各于本經摘出兩段文意相類不致牽强者合為一題庶使舉子有實學者得盡己見足以收一日之長而揣策僥倖者或可退聽矣從之至是臣僚復有請焉

七月二十一日臣僚言仰惟陛

下臨御以來闡明公道訓飭士類天下皆知以孔孟為
師一洗偽學之陋甚大患也然今日偽習既除天下雖
知趨嚮之方聖經未明學者猶有疑似之惑乞詔有司自
令於六經論語孟子中有發明正心誠意道德性命處
仍舊出題以審觀程文引用趨嚮之邪正庶使聖經復
明於天下學者無疑似之惑仍令有司考校之際惟不
背經旨議論正平者取之如有竊假聖經語涉虛浮包
藏奇僻矯誕之意或亂衆聽者痛行屏黜從之　五年
正月十七日礼部郎官陳謙言祖宗以來以三場取人
蓋有深意令日以經義取士觀其異時之經筵講席也
今日以詞賦取士觀其異時之詞林翰苑也今日以論

策取士觀其異時之崇論竑議也夫他所期甚大則今日所取不可輕臣早游庠序猶及見先生長者嘗言舉子詞賦固不敢望如三都得如三元元祐賦足矣論不敢望如過秦得如紹興前後論粹足矣策不敢望如晁董得如項時擢屛拔象策足矣義不敢望如張庭堅得如周葵陳宋霖礼記義徐履書義足矣此皆明儒正論非臣臆說乞令後士子須以前輩文字為法務為質㝎義理之文不可復肆不根泛濫之說仍令有司精加考校期取㝎學其有浮靡邪說詭論皆在黜落庶幾文弊可革所取人材亦得醇正以備他日之用從之既而礼部尚書黄由等言竊見向來臣僚奏請凡書坊雕印時文必須經監學官看詳比年所刊醇疵相半未足盡為楷則策

復拘於近制不許刊行乞將今來省試前二十名三場程文並送國子監校定如詞采義論趣旨純正可為矜式即付板行仍乞檢會陳襄所奏將三元元祐衡鑑賦紹與前後論粹擢犀拔象策同加參訂拔其尤者併付刊行使四方學者知所適從由是追還古風咸資時用從之

二十七日詔賜黃由等曰

朕永惟治要作新人才令羅天下士試之禮闈又將拔其尤異親策于庭待遇頗弗至歟而習尚未淑論議多渝安固陋者莫追於古風事浮靡者寧資于時用豈朕求才之意卿輩典司文衡其既乃心公乃聽審于搜採俾得為文爾雅持論從厚之士極一時選厥功茂矣故玆札示咸體至懷　六月四日詔四川類省試上三名與依省試上十名例並授教官差遣　八日臣僚言國家設科以取士士由科目以進身一得一失所係不輕

至若封彌撰號例以三不全字湊成一號蓋防漏泄也殊不知點畫之間便有同異夫字號皆用千字文且如方之與文闕其一畫不知其為方耶為文耶以至目之與且才之與材亦然若不全成何以分别前後差誤率皆由此乞應封彌撰號並用全字以絶差誤之失礼部勘當除毋頭十千等仍用不成字外餘依所乞從之

七月十七日知興化軍葉端衡言令日貢舉之制最為嚴密獨于漕司牒試未免有啟偽之端夫守倅有門客有本治所異姓親之牒試一命而上去鄉二千里有隨侍同宗親之牒試二弊不可槩舉以守倅牒一門客人情法意無可言者至於異姓親如所謂女夫兒婦之兄

弟姊妹之親家彊連牽合皆平生素昧之人苟有親黨多處于注擬之際自當迴避今以舉人家狀與其父祖告命覿之鄉貫異同又有親兄弟各自異其鄉貫者玩侮朝廷一至於是去鄉二千里有隨侍牒試者本為子孫設况皆監當兵將之類職卑而俸薄決無隨侍之多使果有族屬瀕期涉遠猶之可也今皆以同姓冒牒不過應親要屬託甚則貨賂請求而已乞除守倅合牒門客一人外其異姓避親牒試乞行罷免如有異姓服屬親為倅者則不許監試合差以次官其隨侍之人照指揮許牒子孫弟姪仍召陞朝保官二員幷牒官重甘罪罰批書印紙苟有敗露必寘憲典從之

嘉泰元年二月

十七日右諫議大夫程松言科舉以文章取士文章關時之盛衰儷以浮靡之文蓋其空疎之學豈惟無補於實用殆將有累於盛時乞飭有司屬意命題示之趨嚮考校之際審觀其文委是器識宏遠學問淹該然後充選雖或質實固亦無害或立說牴於注疏措辭乖於理趣而空疎浮靡者悉置勿取若有司所取不當他時上徹聽聞則考官降黜所取駁放從之　四月二十二日臣僚言近來朝廷懲科舉牒試冒濫之弊因臣僚有請立為限節增損舊法稍加詳密使士子各安分誼而當官者遵守法禁不為欺罔非不盡善但試期漸逼却有委實隨侍在遠未知新制當有後時之嘆乞且循前舉

體例放行一次姑俟後舉遵用前來指揮從之　十二月十八日臣僚言日者士風趨偽繆相傳習於是場屋之文始有肆為迂僻者臣淳熙間蒙孝宗賜對乞將日來妄立名字私著論說策議講解雜文等遵用舊法非經國子監看詳輙刋行者並令毀板得旨從之而偽徒蓄怨施行未竟而禍已及今幸衆正復明文風知嚮方多士計偕近在來春乞明詔四方務為純正之文有襲前弊必行黜落仍飭有司公於去取稍或徇私當令臺諫預考校者機察以聞重寘于罰從之　二十四日臣僚言陛下聖孝純篤迄今未御正殿來歲臨軒策士亦應暫輟則是進士科第全赴南省事體甚重非常時比

故臣敢以省闈利害四事以聞　一曰近歲有司沮抑詞賦大甚取人分數已暗侵削其所取者多置後陳乞令後如經義詩賦所取人數小有那融不得過侵如詞賦卷中可置前列大體既正雖有小疵且與闈畧庶幾此學漸振二曰近歲有司專尚春秋蓋優春秋習者少姑務誘進歲月積久假借太過今歲諸處多以春秋首薦而西蜀類試十名之前輙占其三春秋雖有三傳士子臨時結社相與分記況其巨題絶少易以牢籠迄今後所考春秋有經旨通明文辭卓異不妨巍占外儻其所與諸經無大相過不必置在前列其取人分數比之諸經不得侵額三曰治經以經旨為主文辭為輔近者

經學惟務遣文不顧經旨此非學者過也有司寔啓之
蓋命題之際或于上下磔裂號爲斷章他處牵合號爲
關題斷章固無意義而關題之顯然渾成者多已經用
往往捜索新奇或意不相屬文不相類漸成乖僻士子
雖欲據經爲文勢有不可是有司驅之穿鑿乞今後經
義命題必本經旨如所謂斷章關題一切禁約庶幾學
者得以推原經文不致曲說四曰國朝正史與凡實錄
會要等書崇護惟謹人間私藏具有法禁惟公卿子弟
或因父兄得以竊窺而有力之家冒禁傳寫至於寒遠
士子何緣得知而近時乃取本朝故事藏匿本末發爲
策問是責寒遠之士以素所不見之書欲其通習無乃

不近人情乞令後策題如係本朝事寔並須明白指問不得藏匿本末庶幾草茅寒士不至獨為所困並從之

二年正月二十四日詔大學生該遇淳熙十六年紹興五年兩經覃免及住學通前十五年曾經公試或私試中選人並權特令赴今來省試一次其因事不赴人將來不得陳乞收使令國子監開具寔該恩人數結罪保明申尚書省　三月二十八日御史臺言慶元四年十月指揮令後諸路運司牒試數多之人令覺察聞奏本臺今據兩浙運司開具今舉諸州府知通申到避親赴試人數比照數內牒試最多人朝請郎通判婺州汪德範牒一十四人朝奉大夫通判台州林謙牒一十三

人令照指揮合行舉覺詔汪德範林謙各特降一官
五月一日國子監　試所言已降指揮武學量立
國子員依太學國子體例收補比擬太學額共立九人
令來武學國子生有額七人就試終場二十人取放人
數乞施行詔取放四人　六月十四日秘書省校書郎
楊炳言近者再行太學混補四方士子雲集京都慶元
二年之數二萬八千餘人令歲三萬九千餘人前者四
處試院合經義詩賦為一場令則分為兩場鎖院之後
不許納卷來者不已有司臨時措置隨宜訖事臣觀紹
興二十七年以來申嚴挾書代筆之法士子入場凡包
褁筆硯之屬皆用青紙其畏憚至此比年以来寬縱太

甚每試內侍與八廂巡棨往往袖手不敢誰何玩法者得志畏法者不能平素空踈者得恣其剽竊燈窗記問者無以見其所長筆端稍敏者又有檢閱遂可兼人而庸妄無能者率資假手如此則文藝能否又未易覈其真乞申飭有司自今貢院試無大小挾書代筆者斷在必行庶幾人情畏戢公法復伸從之　九月六日臣僚言宗正少卿兼權禮部侍郎施康年同知貢舉其子清臣合行迴避別院既以孤經牒回卷首字號人皆知之康年溺愛終不迴避果然中選乞以康年補外其子清臣自取聖裁詔施康年與監司差遣施清臣駁放　三年四月二十三日左司諫宇文紹節言竊惟貢舉所以

公天下人材之選利害至重條制具嚴比年以來寖以
隳壞臣請舉一二言者知舉參詳必以諫臺官參之所
以嚴其事也而不能無弊者知舉三人雖是侍從兩省
官然議論題目去取高下率惟臺諫意向無所可否其
未能盡饜人心者多矣檢以近制宰執臺諫子孫並授
祠祿蓋仕途妨嫌而獨於科舉乃可就試夫以勢要所
在人心共趨縱其負學懷才率是公選不能無瓜李之
嫌臣以爲知舉參以臺諫固不可廢當專付糾察之任
不與議論去取庶幾權尊勢一無得而議如公試類試
監試亦差察官而未嘗與考校何獨於省試不然乎其
參詳官不必更差臺諫庶幾考官人人得盡所見而無

畏縮之患見任宰執臺諫子孫自今免令就試更加涵養以俟他日決科亦未為晚在上者出於至公則場屋之弊如代筆懷挾皆可次第而革乞先革二者之弊其他候引試日委之禮部國子監條具利害隨事而嚴其制從之　二十八日詔興州自置貢院既而以利路轉運司言興州每舉赴試士人併就興元府試院收試令興州條籍士人共三百六十三人願于本州自置試場委是利便故有是詔命　四年二月七日臣僚言今後漕試若非用省闈分日之制則宜倣太學私試分廊之法將礙格與不礙格人合分別試毋令雜處不惟絕假手之弊而無力圖試之人自安于鄉舉冒濫之弊將不革而自革詔令有司看詳既而禮部國子監言兩浙漕司引試自今後科舉並

仰諸路運司將礙格及牒試門客并避親人與不礙格人於比近去處分作兩院同日引試可革代筆之弊乞下諸路運司遵守施行從之

既而兩浙運判陳景思言臣條奏令後漕試將礙格與不礙格人分別引試以革假手之弊臣竊請礙格不礙格人辟試于有司其為三場令題則同其于立號取解則異臣欲將漕司礙格與不礙格人令主文三場各日命題題日既殊人心不能二用各自運思爭奮以親一日之長决無餘力更及其他其于嚴選舉利孤寒不為無補乞自今舉為始行下諸路運司一體施行詔依仍照二月七日已降指揮施行

八日都省言勘會大學混補已是難行所有諸州解試取放待補人數自鎖院至開院日分有限是致考取滅裂多有紕繆疎脫卷子甚失選擇待補之意詔自今年為始仰諸路運司以逐州累舉終場人數斟酌多寡量行添展日分支費行下試院精加考校

將來解到待補卷子令國子監抽摘點檢如見得有紕繆疎脫定將元考校官鐫降施行　十一月十三日右正言林行可言詞科之設先攷所業有同制舉其選至重紹興以來所取人物班班可考比年累試曽不得一稍從濶畧始有中選間有公然挾書畧無愧恥曰博學曰宏詞果何取於是名哉胄子之試取人稍寬豈非念其父兄泣官中都而優之歟比年嚴恭功之令應牒頗艱明注於牓帖之下防閑亦密矣既而復寬釐務官所牒之負待之甚厚乃或非其本宗矯揉冒濫無復顧忌果何取於胄子之名哉省闈事體一經籍奏榮進可期曩時案設一定不敢越次今不惟移案且越廊而東西

晷時寸紙不容不敢交語令不惟往來且夫交臂於廊廡四方士子辛勤燈火正欲角一日之長以取科級而挾書代筆務爲姦巧人人有僥倖之心而實學反以黜遺以至漕試之仍舊正欲以優遠方隨侍子弟令西北流寓冒貫福建類皆軍中將校書鋪立價僅出數千便得一試豈牒試之本意乎武舉之弊工文墨者或不習弓箭試弓之日多以善射者代名是一試而兩人共之蜀道科場以春東南以秋乃有見黜本寘冒試東南是一舉而就兩試也是數者其法未嘗不嚴積弊滋甚嚴以濟寬正在今日乞詔攸司檢坐貢舉條令鏤牓申嚴兼照得省試大院臣僚奏乞差臺諫官如監試體例令包

別院亦差察官以重省闈事體從之　開禧元年正月十五日礼兵部言武舉發解王肅等狀伏覩國家設貢舉科立法嚴切蓋欲選真材寔能以副上用每舉多被勢力用錢計嘱封彌所通同所弊或拆卷頭或謄卷子或第一場卷子已納次日別作破題冒頭密付封彌所人改抹其弊不一寔由別試所差封彌人皆是市井游手充役不惧條法恣行作弊乞將別試所依大貢院例差六曹寺監等處重祿正身公人入院封彌庶免弊倖從之　二十三日臣僚言側聞仁宗皇帝朝李淑奏謂考官以所試分考不能通較故士之中否係幸不幸顧酌舊制以論策賦經通較工拙毋以一場得失為去留汇

比年以來名為三場通考往往考校之時或倦披覽之難遍或局好惡之不同経義詩賦獨取於一破題捨是弗考乞下礼部將來考試悉以三場通考定為去留仍於未奏號前令知舉參酌於參詳考試官內差四五員總類三場試卷字號混為一處以諸房已批等數次第編排以三場分數俱優者為上二場分數優者次之一場優者又次之三場俱劣者為下毋以片言隻字遽在中選編排既定然後更從知舉詳審以定高下庶幾均平永為通考之法從之　二十五日詔更差同知貢舉一員餘依已降指揮以都省檢會嘉泰三年四月二十三日臣僚奏請故有是詔二十九日臣僚言竊惟礼闈之所禁者曰代筆曰挾書曰

傳義曰繼燭法令照然皆所當戢比年䏰習爲常移易卷案挾帶書冊往往有之代筆之弊最甚者顯行賄賂畧無忌憚或替名入試或就院假手故有身躐儒科而不能動筆汙辱搢紳至于孤寒之士雖有真材寔學反不預選者多矣今引試在即本院自有條約然簾外之事有簾裏不得盡察者乞令內侍省曉諭八廂除依條巡邏外如有代筆之人須管根緝押赴簾前依條施行不得故意生事其八廂能捉獲者具奏推賞如或隱匿以至臺諫風聞得實即論列取旨根究情弊重真典憲所有巡鋪官併從朝廷戒諭依公巡按施行從之

三月六日權礼部尚書蕭逵中書舍人陸峻諫議大夫

李大異權礼部侍郎李壁言竊惟國家三歲一開礼闈羣天下貢士而試之專務網羅俊乂以備他時器使事體至重蓋被差擇而職選掄者不下三四十人使悉心殫慮猶懼有闕然常人之情羣臣則喜退逸檢局則思放肆而考校程督有限稍或怠墮立見廢事兼礼闈嚴肅之地尤防褻慢臣等被命入院除體例外未嘗置酒冀與屬僚一意考校雖其間識見精力不齊而頹墮不虔者亦鮮矣乞申飭今後內外科試凡在院官各思罄竭無得非時燕會妨廢本職立爲定制庶幾用志不分多得儁秀之士以副明詔從之　同日權礼部尚書蕭逵等言竊覩比年場屋之文氣體卑薾詞藻浮虛以經

學言之則未嘗精思熟究安能探索微妙以史學言之
則未嘗博覽彊記安能貫通顛末此外如諸子前賢文
集則罕曾誦習皆用時文套類是以學多寡陋文多凡
下其間學粹而文典者百不一二曩歲知貢學者薦請
于朝令監學官選擇時文百篇以為模楷有旨從之然
竟寢不行臣等究其源流蓋緣疇昔以儒決科而今類
官者甚衆使監學官遴去取於其間則未免愛惡之嫌
是以難有詔旨而中格也乞檢會指揮委監學者公共
選擇紹興以來累舉所取六經義詩賦論策擷其文詞
典雅學問該贍而膾炙衆口可傳誦習者數十篇特令
刊行使士子有所矜式如是累舉時文委有可稱其人

見仕于中外並免預選擇之數庶幾無愛惡之嫌易以揀選仍限三閱月了畢如此則虛浮之文可歸於典寔多士幸甚從之　二十一日臣僚言國家開設學校冑子之試尤優搢紳之士固宜自知愛重詎容竄名易貫僞冒服屬以壞良法屬者嘗有泛及緦麻濫至同姓求試者既不安於命義而牒試者又不知有法禁靡然趨之寖失本意乞令礼部申嚴牒試之法如敢冒濫併將保官照條重賜責罰從之　閏八月十四日詔謝采伯裴伯並駁放先是嘉泰二年宰相謝深甫令其二子同赴省試未鏁院之前密探當差試官預計會題日又令朝士能文者代筆付與試官果寘高等人已特書其役鍗子悉靜交相試許於是傳播是時深甫任相位無敢言者至是臣僚有言故有是詔文獻通考開禧二年詔諸道運司州府軍監凡發解舉人合格試

卷姓名類中禮部候省試中牒發御史臺同禮部長貳參對字畫闈御藥院照應廷試字畫不同者別榜敬放舊制以秋貢春試皆置別頭場以待舉人之避親者自經麻以上親及大功以上婚姻之家皆牒送惟臨軒親試謂之天子門生雖父兄為考官亦不避是年始因議臣有請詔自今在朝官有親屬赴廷對者免差考校聞禧元年檢詳毛憲為考官其子自知以迎合用兵冠多士韓侂胄既啟乃用言者奏奪還次對而國自知為第五甲末

三年六月二十九日臣僚言科舉之弊如漕司差考試官及州郡挾書繼燭代筆傳義二者不可不革令禮部同國子監看詳既而禮部國子監言一照得漕司差考官俱其泄而容私也乃不明示以其州給付字號俾于經由州郡對同字號賂親書嗔以防吏吞而州郡例于前期差監門官以漕司所給字號俾之對同仮監門率小官下吏寡少廉恥將所給字號為高貲者得之前達伺候以行私漏臣謂欲革私託之弊莫若以漕司所給字號付之監試監試非通判則漕屬官稍高則自受稍切對同字號庶不泄漏而其弊稍去矣令看詳所買字號之弊不獨在遂州監門其原在于發號關防不襃數吏筆漏泄作弊乞下諸路運

司遣差試官發號之日清且同屬官躬親差排分發不得令吏人干預仍立限疾速牒本州守臣收管不入吏舉之手應筆買解之弊一照得挾書燭燭代筆條義禁防周密務求實才全州郡不行挾書燭燭之禁矣此又有因卷燭而每試一場報歇一日次日既午納卷未畢視以為常曾不禁約被真才實學竊日之刀乙為有餘既纏以燭雖免代筆尤盡一書夜繼以次日子於是人率犒三五卷或父代其子一挾其第而太半以留取故有名預欲書而口尚亂與行宿計吏而習則市卿士方因于解額之窄病于糊名之無據文苦于此欲革代筆莫若去州郡繼燭之弊勿許以影日被悴革弊者則日場屋奉帖息解集戢太嚴必全甚採是則法令呼不可行乞引試前期除具法令置示舉人納卷之限其過限者別立字號不考役依于應敢而切于自受者必無復紀則庸端營求代筆者不足卿也令看詳狀書繼燭代筆傳義自有貢舉條法乞遵守施行從之

十一月二十一日國子博士朱著言竊惟場屋之禁尚矣元年以來陛下加惠士子至矣士當斯時嗜不顧所長其或非才志在倖得恃其有貲計所必取場屋之弊猶故也

内而礼部貢舉之所掌外而封彌謄録對讀之所分苟有利焉雖曰四所如一家然臣嘗備數簾外有持一卷周章而過者索而視之卷中有片紙識云某州某縣某秀才卷子又得一卷其識如初詰之則云胥所授也有經義五篇畧無竄易者因竊疑焉默識其號及得論與策而較之三卷如一非精書之吏不能葢昔聞有不終場次日併納首卷者有徑自外潛得而入者有密伺考中之號則以所售白卷謄之輙廢取中之卷者此其故也今欲去弊莫若戒令封彌所逐場精見已納之數載之專籍以日上之董試其一職之封彌俾官吏無得出又揭榜之後委官以所取中經義録一義頭試録一二韻

遂舉吏互惟所委官以意命之羅姓名于礼部以曉天下之士乎是說既行昔弊自革矣謄錄善否最關考校嘗聞有司委官較字不過書云某縣謄錄人姓名數字其能否未甚別也一時急於集事未免苟容以紙封臂往往文具掌謄錄者率皆宣差局務忽焉被命莫得而稽及課工程善書者或規避不善者多強勉始焉靳靳成字夜以繼日鹵莽滅裂十脫四五顛倒句讀反覆塗竄有不可曉者胥有利焉則擇善者而授之書其或文字本工傳抄多失對讀之官目力不逮而考校督迫工而失者有之不工而得者亦有之欲去斯弊莫若於選差局務數內先期下臨安守臣選委通判責以揀擇就

牘印押凡謄錄之事悉以委之彼知此責實身任焉烏合之輩亦自知警是說果行則昔弊自革矣詔令礼部勘當既而本部言所陳關防場屋積弊委爲切當乞下逐處遵守施行從之以上事宗會要

宋續會要舉士十二

貢舉雜録　嘉定元年正月九日臣僚言仰惟國家數路取士得人最盛莫如進士設科近年姦弊滋甚據權勢者以請囑而必得擁高貲者以賄賂而經營實學寒士每懷憤鬱今有管見一考校差官要當精擇蓋考官精明去取允當否則是非易位遺才必多乞詔大臣精加選擇無取昏謬充數其間一省闈差官有知舉參詳點檢之別蓋欲參稽互考必求其當向為知舉者不此之思乃謂試卷去取可得自專至有參詳點檢去取一同知舉獨不以為然而得失遂定往歲宰臣臺諫有子

登科繼行駁放多是參詳點檢以為可黜而知舉自行
取放凡為知舉絕無私意猶不可專用已見儻或藉此
行私豈不為考校大弊臣謂參詳點檢可否不同正須
知舉平心參酌擇其是者從之若參詳點檢去取相同
而知舉或有異見要當更與考訂至當以定去留如此
不惟參詳點檢各得與知舉詳議盡其所見為知舉者
亦可無自用之嫌乞令禮部候鎖院日詳此施行一試
卷去取雖賴考官精明而謄録對讀尤當加意謄録脫
誤對讀鹵莽文義舛訛必誤考校每舉所差對讀官員
數特多正欲訂正謄録脫誤以便考校惟是差官不加
選擇雖昏耄衰病亦使備數所以待遇者又皆簡薄位

次狹隘疎漏上雨旁風不能自庇而幕帟器用油燭薪炭之屬亦多不備何以責其盡心遂致草卷雖經對讀脫誤尚多簾內考校倍覺費力乞加選擇無以昏耄衰病者充數凡所供備如位次幕帟器用油燭薪炭之屬無得苟簡擇之精待之厚儻不敬謹其事罰亦不貸一

謄錄試卷所差謄錄人率是雇代充應只求雇直稍輕雖疾病癃老不慣書寫俱不暇問當其謄寫之初老病與不善書者尚能彊勉數日之後精力疲苶多不成字再三詳訪方見意義若多脫誤又不可讀實為深害乞令禮部下所屬須管選擇慣熟書寫精力彊健之人充應仍令長吏保明（長吏謂縣押錄州府之都吏）如更循襲充數仰謄

錄所申試院牒報元差官司將承行長吏斷勒一代筆
傳義挾書移坐之禁貢舉條制甚明近歲姦弊滋多甚
至應傳學宏詞乃携文字公然檢閱其他可知至為代
筆傳義之地者率以賄賂計囑排坐否則入試之時交
互改移尤當禁止乞令禮部申嚴成法措置關防庶使
人知警懼姦弊可絕從之　十五日禮部言已降指揮
將開禧三年發解舉人取中試卷幷省試合格試卷並
行牒發御史臺同本部長貳參考字畫關御藥院殿試
字畫不同之人照指揮駁放施行今來諸路州軍免解
進士合赴今年省試若有過省既無解試卷子比對無
由辨驗字畫今欲告報書鋪如有免解進士赴省投納

試卷並親身題寫卷首三代家狀即不許令人代書如
不遵告報致本部驗出定將犯人書鋪送所屬根究施
行如先解人過省從本部再行告報廉試親書三代家
狀一紙印押同過省試卷類聚牒發御史臺同本部長
貳參考將字畫比對如有不同之人遵依前項指揮施
行從之先是大常博士張贊道言諸州科場多有填妻琛戢之志儀主混殺莫可柰何此蓋豪民上戶不務實學專以抄寫套類為業廣立名字多納試卷將帶筆吏假儒衣冠分懷書寫僥倖萬一至揭榜或數卷兩得全中待補則文子兄弟分認名目及赴者試時以多貲換易試卷或全身元代竊取科第上緣朝廷不曾比並字逐最是補試公縣將待補文牒書責士屬不美莫此為甚臣謂每舉諸州科場候開榜日將所得解試及待補卷子御舉送監試考試官等並於真卷背工列斷封緘發赴禮部國子監監不許稽留以放吏姦其有試奏名之核禮部將省解試兩項春子申發御史臺臺部長貳參考字畫同者闕御禁院殿試字畫不同別榜駁

放其補試之後國子監依此施行所有鎖試雖有簾引
不過關防文理不通之人其換卷代筆之弊尤不曾革
乞將試中卷子更與比並筆迹無差昨備員學省曾條
具奏卷前草紙書寫文彙並須存留不許塗抹詔從其
請至是有試
礼部舉行

二十四日臣僚言比年省闈取士弊倖百
端最是挾書代筆尤爲場屋之患蓋曩由宰相門客懷
挾敗獲反將邏者施行自後習以成風絶無忌憚又緣
巡案例差局務小官其曾應場屋者皆充對讀選擇之
餘方及巡案勢力既微待遇又薄全不加意所差内侍
亦多官微位下不能誰何入廂目擊其弊類皆容隱紹
興初秦檜用事專以子弟親故竊取科第士子扼腕其
後高宗皇帝總攬權綱嚴行禁戢特命湯鵬舉典領文
衡一洗宿弊場屋肅然今遇更化之初凡前日變亂舊

章次第懲革惟是省闈之禁尤不可緩乞詔三省選差
朝上有風力者充巡案官假以事權示以體貌遇獲到懷
挾代筆之人飛申廉内仍申三省所有内侍乞詔内侍
省選差近上可制八廂者互相覺察若相容庇致他人
覺察乞重行竄罷庶幾士子知畏無犯典憲從之　四
月五日臣僚言國家三歲設科以待天下之士又立待
補汝拾遺才可謂良法間或放混補係出特恩然必先
降指揮使四方士子遠近畢集庶為均一臨安府學係
駐驆之地每從優厚然在學多外處士人昨開禧元年
臨追試期放行在籍二千餘人以致冒濫幾成喧鬨續
有陳乞自開禧元年為始每年將堂試中選分數高者

校二百人并職事遇補試徑行收試其選校不及一分以上人遇補試前一月類試取四百人赴太學補試見令施行今來更化之初四方士子喜觀上國之光不期而集若一切杜絕又恐士子遠來不得一試亦有可念乞將見在都下不應赴補試士人做漕司附試例特於漕司收試候見終場人數量與取放一次仍下國子監曉諭士人各體朝廷優厚之意許赴今來補試外其諸州取中待補及臨安府學校定類試條法指揮日後遵守永不衝改從之

閏四月十三日大理少卿費培言比者董視封彌竊見五幕所置于中門外廊之上列於謄錄所請官受卷往往皆遠外到選之人至於幕吏則

漕司天府之所差無非囑託充役志在姦利無所顧藉以遠外到選之官御無藉之吏既無事權何能鈐束不過俛首聽其自為方士人納卷之初幸而尚蚤猶可書曆投櫃昏黑之後奔迸填壅勢只向幕擯擲吏輩須其小定方行收拾代納櫃眼至大已入之卷復可探取櫃固不足恃也所謂監董之官只候中門下鎖倏然揚去簾內深遠無從考察封彌所相去尚在百步之外亦無誰何吏輩肆姦了無顧忌欲拆換卷頭以甲為乙謄寫程文以僞為真受他人之囑毀壞有名試卷亦可也此兩不革為害不細臣有說於此無大更革不必差官乞於封彌所前旋創幕屋仍舊差謄錄官受卷其省試封

彌院門官皆郎曹以上稍可彈壓吏輩自餘程試本所亦有長官遇晚出至幕所同董其事所納試卷不必投櫃只用布囊盛貯遇滿即封俟試人出絕請在院封彌官出至幕所與受卷官計數交授不入吏手姦計莫施夫內而邏察有官外而對號有簿幕所關防復加嚴密場屋之弊雖未盡去亦十革其七八矣乞下吏禮部國子監日後行在貢院不拘是何程試並令一體施行從之　三年五月二十一日侍御史劉棐言國家以經義詩賦取人習詩賦者或疎於經義頗治經者多不閑聲律士大夫往往不肯自謂非素冒彊加去取被黜之士不無遺恨乞今後省解等試分房考校之際令監試擇

試官之元習詩賦者顯考詩賦治經義者類考經義或詩賦卷多經義卷少則以論策卷補之論策通考固不拘也詞賦雖若雕蟲末技士之器質於此乎見先朝王曾范仲淹為舉子時識者固因所作賦知有輔相之器近年主司多謂詞賦疵病易於指摘恐人得以議已故試者雖多其最優者僅置三五名之外深失國家通尚詞賦之本意乞今後省解等試擇詞賦優長者與經義間居前列用革考校偏尚之弊臣少游場屋每遇科詔將下士類相謂曰某人饒財某人有夤緣將必獲薦及牓揭則向所擬議者十一二臣未敢深信近年此風頗熾有實不諳文墨或居上游蓋上則私記下則假手相

與表裏而得之如項者泉州黄廣之獄可信不誣臣熟詢其弊始由點差考官之時漕臣或不經意屬官吏得以容私陰定所差之處考官多申親嫌合避以取必其所往之州及考校分卷監試官或不精明所謂封彌謄録等人陰相指授以達所分之房士夫知自愛者固不肯為此其或昧心黷賄十有一焉凡前之私得行矣乞下諸路州郡凡漕臣差試官監試官分試卷必躬必審務革欺弊其有考官多引親嫌則密加審究擇其欺罔者按治之用革計囑私記之弊從之　六月七日禮部國子監看詳臣僚言乞太學解試將赴試士子之數摋出四分之一與避親士子同試別院仍於大院摋差

試官與取額人數並以四分之一為準照得臣僚所陳別試利害欲以大院人數分撥四分之一就別院引試委是可行比來省試治經人數其最少者亦近二百人隨所取之額分撥以四分之一甚易區處惟是太學解試係是十三人取三人詩賦數多儘可分撥其間經義恐有數少者難拘四分之一欲得或全留或全撥或不一半在監試臨時隨宜區處其待補國子生係是二十五人取三人若太學生分撥別院者合與待補國子生各出題目仍分東西廊嚴行隔截庶幾不至混殽其別院屋宇窄狹合行增廣欲下臨安府措置所有別院省元從來止陞本甲首今取人既多欲將上二名準大院

省試上十名恩例庶得公平從之　七月六日權禮部尚書章穎言竊惟科舉之法行之既久苟無大弊不可輕有變更伏見慶元二年正月指揮宗室並不許差充試官并監試續準嘉泰元年為常州申明差監試官下國子監看詳若通判雙員去處或有宗室任通判自不許差監試其獨員通判或係宗室若不許差監試則以次職曹官權輕望淺恐不能彈壓遂從常州所申差通判趙師岌監試獨有常州雖蒙許差而四方州軍尚拘指揮不差宗室通判監試伏緣諸路每歲科舉最為重事大郡至萬餘人小郡亦不下數千人試院之內事務浩繁監試職在彈壓以至分撥士人試卷支遣錢量關

防漏泄革絶欺弊事不勝數誠難委之於官卑望輕之人嚮來權臣意在沮抑宗姓臣僚覘望風指遂有前請當時州郡皆明知其不可獨常州首先四明已從其請夫科舉之法一也既許行於常州而獨不行於他郡可乎今科舉日逼竊慮外路州郡尚以前降指揮為疑或差曹職官監試四方士子皆不以為便乞速賜行下以嘉泰元年七月常州所得指揮差宗室通判監試行之四方以惠士子從之　八月二十九日太府寺丞唐吉先言省闈考官雖盡出天下選近年所出之題詩賦如太宗得至治之體聖人之道猶日中義題如上天之載無聲無臭儀刑文王萬邦作孚與諸州解試同然一律以

至策目大概不過据摭時事鄉舉與省闈所問間有一
二之殊大體亦類甚至省闈策題不相照應臨時參會
皆已撰定不復更改事意俱同者夫以群賢會聚肩摩
袂接六經百氏堆案盈几豈無可命之題可問之目緣
諸路淵絶無從稽考遂致重複恭聞祥符中嘗令禮部
貢院録諸州發解試題進內史臣以上將親試貢士慮
其重複也自是用為常例然則類解試題以防重複蓋
取士家法獨不可舉行於今乎乞詔諸路漕臣於科舉
後將所屬諸州解試題類聚成集上之禮部類聚諸司
所上申送省闈使出題之際必以三舉題目參考發策
命題講論時事品藻人物質問疑難各出已見無致重

複從之　十一月八日臣僚言自昔省闈獨嚴他試八廂覘事羅立四隅士子提壺而入未嘗敢懷挾也據案端坐未嘗敢傳義也覃思所學未嘗肯假手也自侂胄竊權內畏人言縱弛試禁邀譽士子蠅頭冊子山積案上往來交加無異闤闠持文衡者又復觀望容私士懷不平莫不憤惋更化以來首嚴其弊搜出懷挾者四人雖與免罪駁放一時觀聽聳然近年省場頓覺弛慢夫一事一目不守其常則大經大法所從以壞而況省闈中選公卿將相由此塗出可不嚴禁而曲防哉今秋試已畢南宮伊邇乞亟下禮部先期申嚴條令敢有懷挾傳義假手者必駁放殿舉其間考官觀望容私者例與

坐罪貼黄近者臣僚論年来省闈試題多與諸州解試題目相犯間或預名多有全寫古来者而真才實學多致無落乞依祥符舊制預期下禮部類聚國子監及諸路諸州解試三舉題目使省闈命題之際精加參考毋使重複以防僥倖從之

四年二月十七日禮部貢院言今来省試諸州軍國學赴試經義詩賦進士貢院終場四千三百一十一號内有國學該赦恩免解及還赴省試等人其取人分數乞指揮施行詔依嘉定元年收放分數每一十七人取一名零分更取一名

四月十一日臣僚言竊聞考試院謄録所自来循襲體例以士人試卷凡有犯科舉條制不考式者並聽謄録人點對

舉覺與免謄録由此謄録人急於書寫輙為改易正本
書人諱字以免書寫甚則有焚匿遺棄之患雖有合格
之文無由得達於考試官士子三年勤苦千里來試乃
為謄録者毀棄試卷暗遺黜落試卷有第一場第三場
而無第二場者有裂去一半不可謄録者雖一時攙併
所致而封彌官亦有不親臨於其間明知其弊多不以
聞乞今後士子試卷應有犯諱及不合考校格者並令
依本謄録寫發入簾聽試官考察不許謄録所暗行黜
退其試卷首尾不全亦須具數以告簾裏又須簾裏試
官中專差一員以封彌所日納試卷之數及謄録所日
受封彌之數參考異同至拆號五日之前以諸位試官

分房所受之數總而計之稍有不同須加究見如此則官吏知畏封彌謄録必無毁棄文卷改易字畫之患從之

十二月二十七日禮部言國子祭酒兼權刑部侍郎劉爚言國家以科舉取士三日之試雖兼策論而去留之際必本經義詩賦近年經學不明命題斷章學者以巧於遷就為工不以推本經意為正略傳注之說侮聖人之言詞賦抑又甚焉體字全類歌後用字不考理致蓋檢閲於類書非根原於實學文義無取器局何觀乞令學官選擇中興以来魁選義賦根本經旨詞氣渾厚者數十篇刊降以為體式今後命題不許斷章長短不拘春秋一經照嘉定四年省試例以事實通貫者為

題令禮部下諸路於差試官牒內備坐施行本部看詳乞下國子監令監學官精加選擇刊本頒降所有經義命題亦下國子監諸路遵依施行從之　六年正月二十三日臣僚言試院有平安曆不過以報平安令則不然其出也所書項目監門莫得而見其入也所傳件數監門莫得而稽囊複封識不知所藏何物名為藥果安知無簡札往来號為家書安知無消耗漏泄其弊有未易言者嘉泰間議臣亦嘗推究關防矣未聞許其發視而後通傳乞下所屬自今平安曆早暮出入監門官逐一點檢不許帕複纏裹私自封緘雖藥貼家書亦先開拆方得收傳監試覆視則考試者無得容其私就試者

無以售其私從之　三月十七日臣僚言自中興以来
取士幾三十科積習既久弊倖滋深今歲科場若不申
嚴竊慮愈甚試舉數事以明之鄉貢士着令甲非不嚴
也游手之士奔走遠郡或冒同姓為宗族或指丘壠為
墳墓百計營求以覬一試於是妄冒詭譲之風成矣假
手傳義羣名非輕也饑貧之士貪於近利竭其素藴芸
人之田有一人代二三名者有二三人共為一名者億
則屢中竟遂其私於是銅臭假儒之志得矣差官考試
逐州對號此漕司之措置也好賄之吏不念燈窗之舊
作度辭密授親僕所至求售滿意而歸於是富室子弟
相傚行賕矣通判之縣館客盖避監試之嫌也而别廳

亦復援例士俾速化不遠千里假作土着以希漕舉於是始進欺君之惡不暇顧矣封彌謄録就差本州縣吏此定例也俗士通同容取同經卷子增減字畫妄謂雜犯暗行黜落或拆換卷首於是實學之士無所赴愬矣校藝既定編排申號此有司之事也而長官入院妄作聰明舍合格之人取備卷之繆或私舊識或示已恩於是漕司所差之官不得得行其志矣因令之制革令之弊嚴冒貫之法俾各歸鄉土重代筆之罪永不得入場屋試官鬻舉計贓除名違法牒試專坐主者至於書吏為姦長官越職並合科斷仍誡諭考官專取醇正博雅之文痛掃輕浮剽竊之習如是則鄉舉里選真才實學相

繼而出以副聖朝設科取士之意從之既而兩淅轉運司言臣條奏科舉通判之牒館客蓋避監試之嫌而別聽亦復援例因令之制舉令之與違法牒試專坐主者乞令首部施行本司檢照每次科舉諸州有覽員通判雖有不差充監試者依條亦許牒門客一名赴本司收試令来奏請赴審將来育不充監試通判牒到門客合與不合收試照得諸州軍府通判條同舉送官其門客合牒運司收試詔令諸路轉運司照應舊來體例施行

四月二十七日殿中侍御史石宗萬言國家俾郡國興賢能之書蓋求實才非徒應故事而已夫涵養作成在朝廷選擇去取在考官至於董事試闈關防奨律雖曰有司之事關繫不輕今州郡例差通判漕司例差主管文字惟從舊比不問能否其間才力不逮不諳場屋事體冒然為之鮮有不害事者蓋終場諸經多寡不齊而考官治經亦不同是知去取全繫

分房使俗吏為監試必不能以經賦斟量多寡今考官各占所長分考不過令胥輩照舊例耳此利害最甚者至於門禁不嚴則有傳遞漏泄之弊封彌不謹則有析換家狀之弊納卷有曆結筭稍稽則有增減之弊字號有簿緘識不密則有揩改之弊謄録之吏錢米燈火不以時給欲無差誤得乎至有就坐而不得題目日已升而未啟棘門欲無喧鬨得乎凡此皆監試之責莫若令諸路轉運司於主管幹官內諸郡於通判幕職內擇有才力諳知場屋事體者先期發實封文檄遞至各郡候鎖院日開折請所差官入試院不得容情妄差庶幾監試得人弊倖稍革從之　五月一日臣僚言竊見貢院

中簾內弊倖監試隨宜裁處智慮可及簾外之事有耳目所不接者誠難關防今科舉在邇敢不預陳一貢院墻壁本自低矮年来頹圮如西邊一帶柢靠別試所晨華館而斷垣及肩踐踏成路傳泄之弊多由此出最後正通大理寺前居民搭蓋浮屋於墻上亦作弊處莫可隄防東畔墻雖稍高却與封彌謄録所相隣而縫穴最多關防須密乞將貢院周圍內外墻並就舊其增築高濶裏邊掘成溝池闊五六尺許深濬亦如之不惟得土築墻可省搬運而四傍瀦水亦可泄貢院卑濕墻裏加以池則人不得而踰矣仍約束居民不得因墻起造浮屋庶革傳泄之弊一往時試院於中門外挾屋萊夾幕

亦為納卷之所士子便之後因建議於封彌所門外自
中門迂轉百許步方到納卷處試人每至昏暮不復認
記轉路遂只直行間有携卷出外始覺錯誤不容復入
誠為可念况所創蓆屋苟簡風雨漂濕甚難愛護今欲
仍就中門外兩挾屋下作納試卷所誠為兩便一謄録
所自夜達旦列燈燭於廊廡上用蘆蓆夾截别無打火
之處亦只就廊屋置竈釜易惹風燭乞自未鎖院前令
排辦官司於謄録封彌所各置水桶運水其中每遇封
彌謄録官入院須先點檢如有滅裂徑申試廳施行庶
幾有備無患一諸處差到謄録人人是游手所得雇直
隨手已盡空身入院每日食錢五百十文既無汁糴處

往往就院買飯日夜謄寫不休食不飽腹乞今後每人
日支米二升半令錢糧官點檢發赴謄錄官當官給散
以防吏輩減尅却於食錢照價除尅一封彌試卷必有
簿籍抄記姓名以備點對打號尋常漏泄折換皆出於
此若對卷打號監官親臨封記不入吏手則弊倖可革
兼真卷對畢發歸封彌所合置櫥封鎖或遇鈎卷監開
以防偷竊今乃置之架上並無關防安得不有換易之
事乞自後鎖院先令臨安府就封彌所夾截庫屋可以
封鎖置架開庫監官親臨庶革前弊貼黃照得二廣科
舉所差試官正當秋暑瘴癘之時常有十餘人斃於道
路極可憫念臣謂廣南士人貧無常產能文之士亦自

可數廣東則廣潮二州西南靜江皆號多士時有請囑所差試官必須遴選以絕外議至於他處但須鄰郡或隔一二州差往庶幾道里稍近可以齊辦行李饑食渴飲不致乏絕喪身之患乞下兩路漕司照應施行從之

二十六日監察御史倪千里言朝廷取士莫重於大比士子求仕莫重於始進近歲士夫徇私而壞法士子冒試而犯法蓋不一試且如漕試棄鄉井而貫他郡背父祖而冒同宗貨賂成風廉耻掃地近者俞廷臣之請重保官之員皆謂漕牒之弊雖未盡革較之曩歲已免泛濫至於國子設科以待公卿大夫子弟謂其承父兄之訓識政事之體故優其選而偽冒尤為可怪前舉補

試有許其姓者託本寺法官名為族屬兩冒就牒攘奪同經之額具見臺諫章疏此其事之敗露者其他蹤跡詭秘漏網佚罰使胄子之才不獲自見即非類不檢之士並緣竊取士心憤嫉臣照貢舉條令國子所牒已有定制秋試在即若不申敕竊恐舊習未悛或假托宗枝或還就服屬旁招廣引復成偽濫乞下臣此章戒敕朝士各守成法無得妄陳服屬多牒人數揭榜審劾如有偽冒定與駁放牒官保官並行彈奏庶幾法行自近士心胥服貼黄竊見諸路漕賦若江東西湖南北福建廣南等處率多恇擾是視惟巧是圖臣嘗分教漢東親聞湖北漕闈第一場經義及賦破題次日傳録在外有寫

出全篇者若試官則預知其士係其官所牒其官子弟係其經應舉或憚其勢或謂其吻或受其究轉或惑其虛譽必與棄取取媚上官為進身計使寒畯白同殿舉一黜三年殊可憫恤本臺體訪彈奏外乞下諸路漕司備牒試院須管從公考校不得循習故態私行選取從之

七月二十三日臣僚言國家設科舉以網羅天下士比年姦弊滋甚有司去取未如人意夫差官考校逐州對號以防請囑令富室子弟先期計會漕胥密知考官姓字要之於路潛行賄賂預買題目暗為記號僥倖中選銅臭得志而真材老於巖穴矣此考官黨解之弊舉人所試經賦論策各有所長如三場停均方在取數

今或頭場經賦偶合主司之意先入為主則論策一切不問亦有但取破題而終篇不暇考究論策未嘗過目此專取頭場之弊逐州解額經賦多寡不同而考官治經者或不工於賦習聲律者多於經旨未能深究令漕司差官拘於員數艱于通融彼既各有所偏誰肯自處於不能求其通情從公商確難矣此考官執己見之弊主文命題去取當以古註正義為的庶幾持論平正人無異議今所見不同各騁臆說徒啓後進穿鑿之私而老成博學棄而不録此寧子求異立說之弊舡者換易試卷猾吏與富室表裏或拆換卷頭或暗毀真卷姦弊百出此曹但知貨賄可貪不知士子得失利害凡此數

端皆科舉深弊今秋闈在目乞下禮部遍牒貢闈密切
體訪革覆解之弊嚴通考之法考官則通融考校勿執
偏見出題去取須以古注正義為的仍檢察吏胥換易
卷子嚴為關防如是則真材碩能在選中矣從之八
月七日臣僚言竊見諸州考校正額之外待補多不留
意或於落卷中取以充數經義但看冒頭詩賦僅閱一
二韻論策全不過目其尤無狀者只點檢無雜犯便寘
選中出院辭州亟為遁計士子怨嗟在在有之今試期
雖近以待補為重者不過兩浙江東西福建等路亟行
申飭尚可以及乞令禮部速牒諸州嚴責考官精擇正
解之外待補卷子亦加精考並要分明批抹與選者批

文理何處優長黜落者批文理何處紕繆卷首具考官職位開院後將所取草卷解發運司點檢如有鹵莽定加責罰其卷子多試官少去處量展日子毋惜小費庶幾試官留意選擇不敢循習忽略從之　十二月十五日臣僚言比年省試差官有前期懇免不願就者公道不明人莫不親其親子其子趨寬畏狹情所不免自避親別試取人至窄朝士宜為試官者規避求免臨期無官可差或以干堂到部充數外官視朝士等級有差惟務順承不敢可否臣嘗熟思士不樂於別院者就試人少也使試者眾而取亦眾何避之有今莫若盡撥諸路漕司新舊發解礙格不礙格之士而別試之蓋凡取解

之優自太學及胄子外則有諸路漕試爾以天子之教養與公卿之子弟於法宜優而四方遊士非其親故貪緣請託僥倖於二十人之中者所得已多臣嘗略計前與諸路運司取數幾四百人參以舊請漕舉還試該免解者亦不下百餘以數百人之場屋取放之榜視昔大為有間然後以大院避親者歸別院而別院避親者歸大院將見就試與考試者兩得其便無復求避矣今既減大院人數而增別院試合於大院參詳及點檢試卷官內分撥二三員添別院考校仍展拓位次所有試中前三名乞依四川類省試例與授教官庶幾無偏重之患竊見近制差臺諫一員同知貢舉既不預考校而貢

院一行事又使知舉裁處恐心力不能兩用乞自今貢院內外事務皆決於同知舉臺諫使得一意檢柅吏姦關防弊倖其三知舉專主去取勿以他事為累庶幾各舉其職詔令禮部看詳申尚書省　二十九日臣僚言恭惟國家三歲大比經義考講學之源流詩賦觀詞章之潤色論以見評議古今策以試療通時務真材實能雖非紙上語所能盡得使其參求互考詳觀精擇則胷中抱負大略可見矣舊制點檢試卷官批高下參詳覆考供納知舉欲使三場互考不以一人之見為去取一場所作定得失除知舉出房卷子餘發赴過落司類筭分數同者以本經高下次第排比累舉以來雖差參詳

官一員掌過落司然卷子未嘗經由得失取決於一時精力有限卷數實繁類聚之時决擇不暇得此遺彼升况隨異閣有掣肘不容致力謂如知舉三房甲抵一場可取而兩場在乙丙房叅取不到遂致平沉或占吝不發兩俱失之至有一場可採兩場抵下而叨預選掄者有專主本經而論策不稱亦得備數或兩場雖優本經稍怯者不在見取之列此無他視過落司為文具捨分數而不用也夫三場取士不獨取一日之長分房互考不欲局一人之見立法之意非不詳密柰何循習而不察乞下禮部將來省試考校除出房卷子具餘盡付過落司類聚三場經筭分數取放更欲加詳委官覆筭從

之　七年正月六日監察御史倪千里言治道以人才為急人才以培養為先先朝蘇軾有言仁宗皇帝蒐攬天下豪傑不可勝數既自以為股肱心膂以致太平又留以為子孫百年之用犄歟盛哉列聖相承世為家法中興以來培養封殖又且百年高宗以寬厚得士然未嘗不量材授任孝宗以精明得士然未嘗不遠覽廣求既能任用於翕受之餘又復儲養於器使之後猶作室之木養之於拱把取之於成材者也且夫場屋人才之所自出而禮闈引試嫉士如仇主文舉子互騰口舌淵源正論類加憎惡迎合時文必見收取或一二字之不合便謂道學者流盡行黜落奏號有日額數不充窘迫

無策妄取塞數此人才之壞於場屋者也今省闈在近宜加申敕革假手懷挾之弊擇實學多聞之士識見取淵源議論必醇正毋循故事視為虛文乞下臣此章風示多士如板行監學所選經義賦格每經凡十數篇賦餘百篇不過士子從来所嘗觀覽間有古義一二亦非必欲模倣句法蹈襲緒餘而遠方之士不知有司姑借是以為可法之文初不以為文之可法者専在是乃區區誦習惟務掇拾土苴竊取形似役有司之好尚意見局而不廣議論拘而不通文義卑弱而不振古作源流之益遠他日或致見黜又以為主司之過夫多文為富各隨所長期通諸理粹然一出於正前輩之文可倣可

師何止一家不必盡泥此十數之作也培養人才之道無越於師從之　二十四日禮部言湖北轉運司據鄂州申學生鄭次僑等八十三名狀照得禮部頒降韻略内指揮凡詩賦落韻係犯不考式今來本州所申解額第四名宋倬賦壓官韻有字係合於上聲四十四有内照音釋文理壓韻其宋倬第六韻内詔勸農桑及予令守其守令字係去聲四十九宥韻内收載釋云諸侯為天子守土曰守即與上聲有字韻内守守義理不同委實落韻合在不考之列乞補申朝廷依貢舉條制施行州司已將宋倬解牒寄收軍資庫及將次僑等錄白到宋倬落韻賦粘連在前備申轉運司乞施行一據鄂州

鄉貢進士宗倬狀伏覩本州揭榜倬叨預名續據江夏鄭次僑等妄狀訴倬第六韻押守字爲落韻蒙本州備申運司仍將解帖拘收軍資庫至今日久蒙行下給付竊緣倬當來所押守字於禮部韻及攷質經史并古文時文皆有據其鄭次僑等誣玷之意止緣今歲科舉蒲圻士人合狀經使臺陳訴江夏積年私號之弊蒙行下禁戢公意既伸下邑士子遂獲聯名預薦鄭次僑等抱此不平所以妄詞念倬燈窗勤苦僅獲一舉今去試期逼迫若不哀鳴必是趁赴省試不及乞送鄂州日下結解帖與倬赴部投試本司尋送鄂州教授契勘據教授鍾興伏乞備申禮部下監學詳議令守字合與不合於

上聲通押，仍乞備兩詞告示宗偉徑自赴部陳乞施行。本司除已備詞告示宗偉外，禮部逺送國子監聚議。既而國子監言：據太學博士陳與行等申，照得禮部韻守字，於上去聲內皆有，其上聲守字無注，去聲守字在狩字下，注云諸侯為天子守土曰守而令守也。今宗偉賦押官韻有字，併押令守，即係去聲韻內，委是落韻，不合格。本部再送監更切契勘諸實。國子監再行契勘，依貢舉條式，宗偉詩賦委是落韻，不合格，合行駁放，乞施行。詔依禮部所申駁放。

三月二十二日，刑部尚書曾從龍、禮部侍郎范之柔、刑部侍郎劉爚言：竊惟國家以進士一科網羅天下之英雋，義以觀其通經，賦以觀其博古，論以觀其識，策以觀其才，異時謀王斷國，皆由此選。臣等濫司文衡，加意考覈，期得真才實能，為明時用。而場屋循習，文氣不振，比來滋甚。其間學問深醇、文詞雅建者固不

乏人然晨星相望稀疎寥落盖亦絶無而僅有也大抵學不務根柢辭不尚體要有蹈襲古作至二三百言者有終篇雷同僅易數字者涉獵未精論議疎陋綴緝雖繁氣象萎薾若此之類雖黜而不取然恐四方士子習為故常未能丕變乞下此章風厲中等之士仍令禮部每遇大比申飭漕司遴選考官俾精去取澄源正本莫切於斯從之　二十四日國子監言太學補試數内太學生闕二百四十七人從嘉定四年七月三日指揮撥十五名充蜀中待補入學之數其餘二百三十二人係諸路赴補試士人合使闕額先是嘉定四年七月國子正張方言蜀去天日遠焉萬里士非貢于類省黜路覩上國之光而三歲大比州郡漕司例放待補徒為虛設挾才抱藝者豈不願奮於

賢士之臨將以困於僻遠不能自至間有至者不過一二使作人之意不偏於海宇臣甚信之朝廷念蜀士之遠取士有類省選吏有外銓獨於布衣始進可不示其恩意奏矣若每舉於太學闕額內分撥二三十人於蜀中類省之後合六十州待補之士中選者令陞入太學其於學額所占不多使遠方之士常逮於王都作興士心所補不細乞付有司旋行札部言國子博士樓觀等音許待補之法所以錄貢舉之遺作成于天子之學也蜀中三歲大比州郡漕司所取待補人數蜀去行都萬里士之一試得失未可必是以中待補者多不克試幾成虛設張方所陳允當令議每舉擬太學闕額一十五名充蜀中待補試中太學之數詔從其請至是補試本監申請舉行

二十五日詔榷貨務監官照左藏庫官許依榷務官牒試既而以監行在榷貨務都茶場宗濟唐仁傑言各係陞朝官經作縣入乞撥左藏庫監官奚士遂等照舊法依榷務官放行條試從其請也

四月七日詔閤門祗候職任與職事官事體相類與放行牒試既而以鄉貢進士邢渤等言堂叔鍈見任閤門祗候註壓在太武學博士二令之上與職事官一同凡編入雜壓係入職制之官今太武學博士二令既以職

事官牒本宗試而閤門祗候未得比類牒試劾等粗習舉業豈不覬捉胄子之例仰副作成教養之意乞比職事官放行牒試從其請也五月二日監察御史黄序言士莫難乎其始進三歲大比獻賢能之書而親策之公卿大夫皆比爲出然彝趨愈下則大爲之防當自今始進士唱名之三日期集於別試所有旨賜之餐錢進士前三人得自擇同升之彦而分職由糾弾牒表而下數在紹興纔四十人淳熙至八十人紹興乃過百人開禧逾二百人前歲雖少損猶百八十九人夫進士通榜不過四五百人職其間者幾半期集所非有大利而頭鑽競趨何哉意爲異日請托之地下者小録口腹之須比年臚唱甫徹請囑交馳於是略其當差濫其不當差者今廷對有日

乙下此章於進士期集所合差職事當先甲科省試上十名太學上舍生諸州路類試首選及名望之士酌紹興淳熙之數而取衷焉亦涵養士風之一端也從之

九月四日通判臨安府孔元忠言準差監類試所門兼撰號檢會試卷封彌打號毋頭既同從来以千字文排去其間相類可以添改如乃可為及王可為玉白可為百止可為正心可為必比可為此旦可為且壁可為璧乂可為又中可為甲之類共一百五十四字萬一或出姦弊甲能文乙不能文或有清囑將甲乙兩卷及字玉字中選字號却以乃字王字試卷添一筆持出有司倉猝但見草卷真卷一同不假以文比對便行開拆何緣

辯白豈不為試者之不幸乙下封彌所不許重行施用併下禮部國子監契勘既而禮部言國子博士曾煥等看詳孔元忠點檢得字畫相類不合兼用所乞委是允當如遇試場即合遵守施行從之侍御史黄序言竊惟國家設科目以取士惟進士得人為盛故於三歲大比每加詳焉然世變愈下姦弊愈滋四蜀為甚蓋蜀號多士邈在一方為主司者不勝其弊嗜利者賣號於多貲之室嗜進者納號於勢要之門分巻不至本房則宛轉旁搜於比鄰已黜之文或出他房則回護指改其批鑿或差在所事上官之鄉或差在同官所居之郡皆得以行其私豈不負國求賢之意臣嘗採蜀中輿論則四路漕試諸州解試四川類省試皆有

私取之弊而廷對之士則有行役之弊夫漕試之有別院所以待舉子與試官之有妨嫌者也今閩四路漕試於正試院內夾截數間為別院同門出入三日試罷往還無間故父兄為正院試官而子弟別院預薦每舉有之而一路有出身合差人亦自可數前期於漕司計會暗號轉相授受期于必中此漕試之弊也諸州解試有監試一員或通判幕職官在法不預考校而寡廉鮮耻之徒先受計囑以其所私轉懇考官必為歷諸房搜尋委蛇曲折無不遂意而試官又有鬻號私取之風此諸解試之弊也四川之類省試朝家孝惠遐方之士別院之設所以待舉子之有妨嫌者也凡有親嫌宜試別院

今聞簾外官親戚則以有妨嫌而送入別院簾內官親
戚反為無嫌而標作避房前後以私中選者非簾內官
之親則其館客皆以避房待之雖雜以他卷然卷數既
少尤易辨認又如蜀士中類試前名及居廷試昂甲適
當見任度其必預考校莫不先有所禱累舉物論不平
此類省試之弊也至若類試仲秋之末揭榜季秋之杪
而夔利路越半月始得見榜故廷對之去行役萬里不
易辨集登舟率在窮冬既為舟人所邀又苦津務之阻
所過至飛瓦石挾弓矢傷其舟楫每舉必有數輩殞於
非命此又廷試在道之弊也乞下四川運司於正試院
之側更置別院令試官不得與大院相通其所部選差

監試責其覺察考校不得私檢謄卷旁搜暗號所有考中卷子聚廳會考定其去留監試不得干預乙下四川制置司今後類省試凡舉人有妨嫌者不許分簾内外皆於別院就試不得避房如下顧就別院仰寄舉以俟後科更下制司及諸路運司搜訪場屋之弊痛加更革精選文學德行廉潔之士以充考校有合廷試之人委自制司下逐州津發催促於歲前起離約束沿江稅務仰即時通放待士之意詳盡而孟夏之朔尚未入國門者更不賜對庶幾臨軒不在盛夏之時亦可革遷延之弊貼黃竊見行在每歲類試大法止取一二人以待評事之闕而四川亦有此一科凡應試者於法令皆非素

習中選者率是私取士矣類能言之名器之濫誠可太息乞下四川大法試令後任罷庶愜公論從之以上寧宗會要

嘉定九年三月二日臣僚言賓興之禮非不重州郡視為具文貢舉之制非不詳有司未嘗加意臣擇其甚者言之一曰考官闕少二曰謄録函莽今若於逐州人數多處增差考官省解試銓試太學公舍等試先期選擇楷書人撥入貢院其謄録冊紙增價買辦不至薄爛官司所費亦自不多使士子積三年之勤角一日之技文藝優長必可預選無復枉黜幸中之獘從之 六月三日監察御史李楠言邇者場屋之文根本之學淺而務為剽襲純實之意少而類多浮靡黃鼓譸張自曰至討

初無謀國之忠險躁詭激胥動浮言寧有愛君之誠文
弊極矣孜之甚簡用之太遽秋賦春闈一掛名其間取
青釋褐易於探囊視古人官於論定之後爵於任官之
餘益又相遠上以虛文求實才下以一日之長決去取
終身富貴烏可以文章為小技不思所以作新之乎轉
移闔闢顧上之人何如耳先朝景德中李迪賈邊省試
迪以賦落韻邊以論命意與注疏異皆不中選時王文
正公旦為相謂落韻出不意立異則務為穿鑿遂收迪
黜邊張方平知貢舉建言比來文格各出新意相勝為
奇以怪誕詆訕為高以流蕩猥煩為贍且謂策試有置
所問妄肆胷臆條陳他事今日之弊何以異此乞下臣

此章布宣中外俾學者知所趨嚮考官知所去取一以
王且張方平為心凡屬辭尚體要論事不怪迂名之必
可言言之必可行有關治體益風化者擢寘選中庶幾
一洗陋習少振頹俗從之　九月二十七日臣僚言竊
惟國家設科取士得人之盛視古無愧近年條制寖寬
士氣日卑上之人務兼容為寬德不加檢覈之嚴下之
人以苟進為得計益萌僥倖之望況由秋試選之春官
苟不加精覈於其始則何以考察於其終乎夫挾書有禁
舊制也今郡至棘闈日未及中殘編散帙盈於階戺甚
者以經史纂輯成類或賦論全篇刊為小本以便場屋
乃於傳録者既以倖得而真有問學者未免見遺代名

有禁舊制也今不在計偕者或擅就省試切貢籍久故之名為假手之地部胥書鋪羣比為姦攙名納卷入場代筆趨利者多冒法日衆乞申明戒敕嚴挾書之禁凡免舉試人於本貫勘會召保官批書給據保明有游學在京不能歸者召朝士委保庶幾一掃舊弊從之既而禮部言臣僚奏凡免舉就試人各於本貫州軍召保官一員批書給據保明本部照得今去試期不遠若遵申請再下諸路州軍重別保明切恐諸州軍申發物時其士人起離在道却使復回陳乞必致迂回赴省不及今照臣僚所請且與今舉收試俟將來嘉定十二年免舉省試人却照今次指揮遵守施行從之十年正月九日臣僚言科場之弊不一有司之見不同國家三歲取士蓋將網羅英俊以資他日之用也苟條約不明弊倖百出好惡各異去取不精關繫豈不大哉夫巡鋪以

察懷挾令八廂容情略不之問披卷閱帙而挾書無憚排案以防傳義令吏胥受賕巧為道地同廊並坐而傳寫尤便分差謄録許令雇倩所書草卷至不可讀有司拘限率多鹵莽給使厮役不令整肅乞覓紛譁擾亂文思士子廹於晷刻寧不窘困疎虞法令明禁詎可不申飭之乎初考以點檢為名蓋點檢程式別白優劣而上於覆考覆考以參詳為職蓋參訂辭義精詳工拙以上於知舉至於知舉則取舍方定今初考批卷人各不同謹畏分守者雖遇傑作未敢過予率意任情者偶有所合徑批優分雖知舉参詳或陞或駁而過落横分之際合數而總計之得失不能不差矣其他如挾專門之學

者自是所見取舍不合於公論喜穿鑿之論者不顧經
意權衡莫當於人心使辛勤實學者有不遇之歎乞下
禮部候將來鎖院者備送試闈嚴切關防懷挾排案等
弊謄錄書手必令官司先驗字畫封臂押送貢院門官
覆試然後押入如不諳書寫亟行退換初考批分必從
知舉先集考官議其去取高下所批字號分數務適其
當過落司如遇初考分數方於參詳知舉許當職官繳
申試廳公共予奪庶幾弊倖稍革真才不遺從之　二
十八日臣僚言臣聞一法立一弊生禁防已密而姦倖
復出防禁之外苟不逆折其萌則姦弊愈滋法制不足
恃矣議者謂省闈之弊視數舉之前為特甚懷挾之未

革巡視之處文排案之作弊傳義之紛紛此其弊曉然易見日來多有冒名入場之人頗駭人聽如甲係正名赴省乙乃冒名入場方州士子紛揉錯雜書鋪莫辨安然入試略無顧忌十年之前要得此弊預榜之後獨有參驗字蹤真偽非不嚴也曾不知姦弊之生出人意外場屋製備卷以防正卷之闕失今乃預買備卷冒名出試則以場中之文令正身謄上及至中榜計賂吏胥抽換場中之卷雖一二千緡亦不憚費吏輩為地何計不遂則比字蹤之設不足恃矣備卷條印通印卷首以防拆換此曹多是買下或於簾前妄請潛地袖與正身謄寫簾前紛陳之備卷何所稽考此弊之尤者非懷挾傳

義之比乞下禮部自今省試只許監中印士人正卷所有備卷只許白卷納入省場令監試專差官監印計數封起引試之日有請備卷必逐名監給抄上姓名鄉貫以為後日稽考私買濫請之獘仍令巡按等人巡緝有正卷又請備卷冒名入場人必罰無恕庶幾偽冒可革從之　三月二十七日禮部尚書黄疇若等言猥以庸虚叨司貢舉窃伏思念恭惟祖宗隆平垂意多士選擧具嚴嘗面命從臣精求藝實又頼有司澄清澆薄至景德二年之詔則曰屬詞未成於師資專經莫曉於章句褱竊古人之作懷藏所習之書假手成文遥口授義士人之干禄豈其然乎於是著為章程不得移易坐次懷

挾冊書被出試闈仍嚴殿舉之令紹興二十六年之詔則曰近年以來士風寖薄違至禮闈不遵規矩挾書代筆傳義繼燭種種欺弊靡所不為夫出禮則麗於法按察糾劾務在必行聖聖相承重規疊矩謹言如此夫豈樂為是禁防哉蓋冒濫不去則才藝莫伸比年場屋日寬玩習成弊有勤問學知畏者入無所挾則窘一時之偶遺工剽襲慢令者懷藏既多則掩衆人之不及臣等入院之初檢舉條制申飭恭承給降黄榜士子翕然知改引試凡十有七日一二未悛不逃糾摘其餘廓廡肅然人自罄竭舊來試畢擲冊滿前今茲決旬庭下如掃是知先庚後甲已日乃孚亦何効驗之速也然申嚴之

初近者固已知遠則未必知人之常情始知所畏久未必畏乞下此章播告中外令省試甫畢令士子各務進修崇尚實學無懷舊習以革誕謾自今科舉申敕有司斷依貢舉條制庶幾人知鄉方皆務力學從之　十二月二十七日臣僚言竊見祖宗祧廟之諱試闈多用命題甚失陛下恭事祖宗之意乞凡試官於出題之際並不許犯若舉子程文只依舊法從之　十二年六月二十六日監察御史張次賢言立法貴於守法夫三歲取士國之成法於法之中特優其選國子是也豈私於公卿大夫子弟哉蓋以親父兄之訓識政事之体講聞素熟選而舉之惟恐不寬為公卿大夫士者体朝廷之美

意守一定之成法可也苟或挾私徇情旁枝別族夤緣攀附何以示公竊攷紹興閒文武職事官本宗同居五服內居異大功親釐務官文臣京官武臣朝官本宗同居小功親並許赴監取應慶元閒職事官許牒子孫親兄弟兄弟之子釐務官牒本宗同居大功前後因革雖若小異優是選者槩於此見也然懼牒之不實有牒官欺隱保官不實偽冒殿舉駁放之罪方牒之初長官核實入試之際卷首書係某官某親揭榜之日名下書牒官服屬既得之後不許歸宗防閑非不嚴密申明戒敕屢勤奏請誠以法意既優人情倖得旁蹊曲徑冒而求之亦何足怪獨惜夫廩稍上國垂紳朝行不顧廉恥嚮

壞成法豈非權勢相臨貨賄相悅乎職事官牒止小功
法也或以緦麻為小功釐務官牒止大功法也或以小
功為大功此猶冒法之微至於服外為服內以姪為弟
姪孫為姪彊就服屬紊亂昭穆甚而隔州隔路平生蹤
跡風馬不及苟同其姓一旦梯援遂或嫡派成法雖存
畧不顧恤則倖門一開上行下効冒濫相煽以至漕牒
姑姨滿里同宗紛紛售偽者勢所必致令公道彰明國
維振飭未必有前者之慮私憂過計切謂名以國子進
士者朝廷以為公卿大夫士之裔使寒素之士不得儕
其列其待之異矣正宜廉耻相先扶植公道詎容狃於
舊習或肆偽冒有負優厚之本意乞下臣此章戒勅朝

士毋徇人情紊國法痛革假托宗枝遷就服屬之弊一正廉隅各安命義或麗于法當照紹興指揮必行無恕從之　七月二十六日詔步軍司中軍統制時暫權照管侍衛馬步軍司事務黄之顏令禮部特與放行牒試先是以鄉省書黄之顏乞牒子姪監試據禮部備國子監申雖未有行遇體例緣之顏目今管幹馬步軍職事即與其他小使臣任軍將官事體不同合議施行故有是命　九月二十七日國子司業玉棐言科舉取士自唐以來蓋數百年鴻儒名士社稷之臣由此塗出方其應試也雜來泛取濫得幸中不知其幾故我藝祖常難其選興學校專師儒欲教而後用養而後取之蓋鄉舉里選其法既廢策採譽望有司猶得以執其權自糊名謄錄之法密則一於言語文字

工拙而已法行既久未易驟變来者愈多有司老校精神有限去取苟且則併其言語文字擇之不精毋怪乎入才之愈下南渡以来嘉尚正學中間諸老先生雖所得源委不能盡同究析義理昭若日星士子手抄口誦講疑問難上者有深造自得之功下者不失為規矩凖繩之士權臣誤國立為標榜痛禁絶之以中庸大學為諱所趨者惟時文前後相襲陳腐愈甚夫積漸於數十年之久其說之方行大壞於數年之閒其論幾熄更化以来崇奬雖至丕變未能故體貼愈精字面雖新而不貫於義理華藻愈盛浮言雖多而不本于義理務為纖巧而氣益卑更相蹈襲而見益下臣謂當此大比戒諭

考官悉心選取必據經考古渾厚典實理致深純辨析詳通出於胸臆有氣槩者理勝文簡爲上文繁理寡爲下秋闈既精上之春官進之天庭爲異時天下之用豈云小補從之　二十八日右諫議大夫李楠言自昔取士必由學校後世變爲可舉尚謂學而後仕也厥令之獘曰傳義曰挾書曰見燭未若代筆最失本意蓋科舉以其業儒能文而後設棘闈之防門闌之禁監試有官巡邏有人隄防伺察慮其有弊今賂賄公行代筆中選十常二三秋試已畢省闈在望乞檢照科舉條法申嚴行下重立賞格如有代筆許人告首仍下州縣預令通知貼黄臣竊見丙子舉奏請州郡召保給據前赴省試

續以試期迫近權就禮部檢元解帖給據就試而貪婪
無藉之徒乃用情解已死姓名投狀或用弟兄親戚同
鄉姓名脫漏給據專為假手試訖委而棄之乞下所屬
照指揮就各州保明給據赴省如違定不收試此革代
筆之一端至有門外假手遞藁入院或內外通同交卷
曆子先上姓名旋將見成卷子傳入填納或封彌之初
私置別本記其名號計囑吏人塗改以圖必取乞立罪
賞嚴戒巡邏官吏其令人代試及代人試者從條科罪
如有行賕計贓重作施行從之　十二月九日臣僚言
考校差官力有所限居有不安詎能運我精神校人優
劣歲當大比試于春官知舉主文衡參詳審當否至於

考校去取之責實繫點檢試卷官每舉例選二十員莫
非文藝器識試越一日分房考卷自朝抵夜一月甫能
竣事脫有病者又難分考莫若就點檢官內添一二員
俾我能勝文文不我窘所謂力有限者此也貢院地勢
卑下春陽地氣上騰非有板居恐爲濕氣所襲有司已
鋪一半莫若鋪足俾四體展布一意文字所謂身有不
安者焉可誣也乞下臣此章詳加討論亟賜施行都省
照得近來宗子到省人數倍於常舉其點檢試卷官若
仍舊止差二十員竊慮考校不精合議施行詔更添置
點檢試卷官二員專一考校宗子試卷　二十二日臣
僚言場屋弊極法禁當嚴請言秋試一二復以省闈當

謹者陳之近甸今歲貢闈詞賦過韻寘之前列小義錯繆虛之魁選有以杜預左氏之序出為傳題鹵莽可知甚者身不入場榜出高中詞訟未已浙漕類試其弊尤多或名貫年代一同而納兩卷或次場夾賦卷而同納或二名貫雖異祖父名諱年甲則同別試之所蓋避親嫌漕闈合避二百六十餘人類以孤經牒還大院別院所試僅二十人安有孤經若是之衆借曰避考校寧保其無囑託別院考畢仍歸太院同考考別院之設特具文爾試卷封彌所用塗注卽認而謄錄所為無後稍發還封彌不止一二豈非吏貼輙毀其卷近者敗獲塗改皆此類也近郡若此四方可知精選詳擇所藉甄別特肖

試彌八廂伺察以防挾書代筆比年玩習鎖試之前富
室勢家結約入試包藏所携首為奇留試題一出密令
檢閱蠅書滿庭莫之憚也郡聚假手入廂所合巡視頂
名入試書鋪所當認識囑託既行皆不之問傳義以線
從地引入飲食公然傳入彈圍隨水注入機巧百出封
彌謄録弊倖尤多監官貼書不許相見正　心傳泄公然
往来封彌既畢擬過謄録號簿付之吏手姓名皆得而
知豈容不關防哉夫群天下之士試之禮闈彼抱實學
正欲自見而聖時望於得人姦欺冒濫材能湮鬱豈選
舉之意乞諭大臣嚴爲措置巡視八廂書鋪知情故縱
重寘于法封彌謄録乞差朝士二員機察引試之日令

臨安府多差廂官四圍巡邏簽廳官提督如有捕獲準條推賞因事敗露亦議責罰注水之地引試之日廂官監視卯時注人入場之後不許注水照得貢舉制舉人懷挾殿四舉有官人衡替注令人為人同非不至嚴士子類多挾書堆積盈滿條制蕩然今秋宗子解試有懷文入場所出之題一人有十二篇已用其一餘以惠人悉皆預榜真才黜落莫不惋憤多噐以計得固自不可況清官要職皆由此選今來看閱深慮循習乞以臣此章嚴行禁止專委監試措置揀邏違犯之人必罰無赦巡鋪八廂不行覺察取旨責罰從之　二十六日右諫議大夫李𣏌言恭聞高宗因輔臣進呈殿試升降格賞

曰初召考官以鯁正居上諛佞居下此以示朕好惡凡士人須自其初進便當別其忠佞庶可冀其有為大哉聖謨誠選舉之良法近世科舉亦古人明試以言之意顧以之才為嘆何耶是非人才之罪也欲正六律音必委善知樂欲得千里駿責之善相馬今欲得碩大英偉忠諒鯁正之人以為世用則必選擇中正而不頗識超而詳練氣剛而肅恭充以學問該通付以較藝之責庶乎其可矣然更有千慮一得之見甲戌省闈臣備數點檢試卷以撤棘日淺考官焚膏繼晷頃刻不暇得無點檢稍緩乎乞比常限略展三日量增日用使考官精詳編次去取不其美歟從之　十三年正月二十二日殿

中侍御史胡衛言照得知貢舉一員同知貢舉二員皆擇禁從近臣儒學時望又以臺諫參之嘉泰間謂司諫司考校不無迎合乞專糾察而於議題去取高下勿預焉即增置同知貢舉一員但更制之後所差臺諫既無卷子可攷至於貢闈奬倖如懷挾假手之類合措置關防者玩愒其間僅與三知舉通簽文書而已蓋不司考校不應謂同知舉既專糾察不應不正監試之名今科舉之法諸州解試别院省試皆有監試官安得省試大院獨無監試今宣鎖在即乞將臺諫同知貢舉一員改作監試其校文之官有勤惰不一者察之執事之吏有內外容姦者糾之凡貢闈事不屬考校去取者悉聽於

執

監試然後名正言順責有所歸且使知舉免親瑣務專意文衡誠非小補從之　四月二十七日刑部員外郎徐瑄監六部門張國均大理評事郭正已言竊見貢舉莫重於省試利害關係莫重於封彌往歲常聞擬換卷首深為切齒然未若今身履而目見若以玹事不復條陳則此弊無可革之時矣謹條列於后一換易卷首皆是部監點吏與書鋪通同封彌所作弊中間務欲景弊臨時於百司抽差吏貼雖是生踈可免擬換所謂書鋪與部監吏交通此兩家人常在簾裏弊根無由可除且如卷縫長條背印之設正防此弊而條印不印卷身多印家狀亦有不及縫者亦有全不印至封彌處者又有

封彌後寫奉試及作文處全無正面縫印者公然揻換
乞下部委郎官一二員監印背須管印至封彌後第一
第二縫背面齊全仍要鎖院前一日印絶不得於貢院
用印候引試日榜示簾前如無印縫許即陳乞補印仍
逐卷用主行人印記如仍前簡漏重行斷降有情弊送
獄根治一封彌所置號簿納卷書姓名三代注籍稽考
日前付之吏手至拆榜全不用及只將草卷對真卷拆
取號簿遂為虛設揻換竄易皆無所考乞監封彌卷首
院門官衘內添專拘號簿封鎖卧內直候臺官拆榜賫
置知舉前將真卷對簿見姓名三代同然後書榜仍於
卷身第二幅紙角添寫字號以備參對可革揻換一揻

換之弊亦有未試前先將直本白卷寄封彌謄錄吏貼收藏入試却請備卷吏貼受囑專俟鈎卷全篇謄上其元納備卷却行毀匿遂無稽考乞合備卷之時先具姓名報封彌所於簿內明注第幾場係請備卷候拆榜如係真卷不係備卷即行根究一封彌所交到試卷即時封印送謄錄所間有漏印打回印押亦有不印押而謄錄作弊私拆家同已謄者發還封彌所臨時兩處相推無從稽考或撥換或漏泄乞就封彌謄錄所官內各以一員專點印押出入如漏印押限刻內發回補足如遲留一時已交入謄錄所收管不許以漏印為詞打回及已謄畢發回封彌點檢如擅拆封限刻內申試廳追入

根究一謄録書手動是三百餘人例係縣科吏貼轉雇游手混雜其間亦有士人流落家同抄寫書鋪等受囑為地比至謄録棟作文合格者擬換卷首倣効字跡書寫奉試其經之後不過一二行止非精字畫決不能分真偽擬換卷首委難關防乞科差之際下逐縣結罪每五人為一保覺察不許容流落士人混雜解府先委通判察視封臂併委謄録官同察如有作弊併將同甲一例送獄一書鋪納卷多不依式或卷身行數奉試字外只寫第一道字幅紙盡絕其作文處已入第二幅又粘縫占寸許合掌連粘亦為揭起再粘之地並合榜示士人如有欺弊簾前自陳改正違者封彌出别項架閣如

係取中辨驗稍涉擬換取旨駁放一書鋪無非熟於姦
弊之人凡冨室經營未有不由書鋪設有官吏公心弊
亦難絶乞于未納試卷之前約束書鋪三人結保如一
名造弊併三名决配籍沒乞嚴賜施行專爲首試約束
劄付禮部候將來省試年分預期檢舉既而礼部今遵指揮條具一試卷用印漏落致有換易卷首事照得書鋪收接試卷傳積在家亦有士人情留不肯投納直候鎖院將白卷發入但院內人力不數致有條經印漏落今次省試增免解二三千人委是繁冗非唯換易亦恐書鋪舉人通同夾帶不誠試人乘此爲姦實難稽考今欲立限試卷仰鎖院前三日投納限外並不收接乞下部遍牒諸路州軍曉諭士人知委如書鋪收藏不即投納送獄根究一封彌所置號簿乞差監封彌院門官勑牒內添拘號簿守從本部牒封彌所照指揮施行一請備卷報封弥所事乞下本部關貢舉案照指揮施行一封弥所發送卷子付膳錄所漏印事乞從本部牒封弥膳錄所遵指揮施行一膳錄所書手不許着流落士人混雜事應得嘉

定十五年指揮今後應鎖院收試謄錄人務要慣習書寫曉文義正身充應劄付禮部編牒外合取指揮施行一約束書鋪牓示士人試卷依式界行如不依式簾前改正事乞從本部牓示士人書鋪依式界行粘鏈如違重作施行一約束書鋪三人結保如一名違弊併三名同罪乞從本部告示施行從之五月二十五日臣僚言臣聞古者教胄子之意不存於後世而僅存者國子諸試爾皇家優國子之選待士大夫厚矣儻易宗而紊姓委法以狥情是上之待下者厚下之自處者薄其可乎今歲監試終場八百四十餘人方之前二舉數逾一部夫濟濟周行員不加益所牒乃多寡遼絕何也比歲嘗有痛革假託遷就之請近者復有申明保官批書之令但玩弛已久寬嚴不常奉行具文拔本塞源必有其道照得牒試謁冒最甚者一曰武臣二曰外朝

士武臣非必冒子貿販皆以利驚力量既輕怵於權勢有不容不從者昇福多士之鄉每舉所牒率占上游或道里隔涉實牒本宗而轉以售人者甚衆乞下臣此章風厲中外俾之存不欺之心遵至公之憲凡冒濫中選者劄下牒官照指揮許之自陳雖已批書並限五日申省矜其循習咸與惟新自今不悛却乞加嚴紹興頒降凡牒官保官重行竄罷受牒入殿舉至於武臣只牒武舉試外宗丞簿糧料權貨等官牒子及孫蓋武舉遴之者少子孫難於遷就如是則事為之制曲為之防又以輔法令之所不及也從之

九月二十八日殿中侍御史胡衛言臣聞河洛由文興六經由文起雖天地之自

然而與時高下則理亂興衰所關不可不察也典墳誥誓尚矣漢唐之隆皆足以自成一代之制皇朝承五季陵夷之後士氣卑弱二三聖人作而新之朝廷之上號大手筆如楊億王元之雖尚拘崑體而場屋間王曾試有物混成賦識者即以公輔期之自後歐陽修尹洙專以古文相尚天下競爲模楷於是風一變遂跨於唐矣熙寧以來凡典章號令若王安石之造意雅蘇軾之發語純明體律之至弗可及已譬猶蓺木在扶質以立幹不止於垂條而結葉也程顥程頤又以洙泗之源流興于伊洛間士之所趨一歸於正於是文風再變遂越於漢矣南渡之後視草代言之任間有作者大抵屬對精

彝加之温麗而其弊至以頌上之辭為諂下之語近在
淳熙惟文祖嘉尚正學粤有洪儒所傳益粹薰陶漸染
一時學者皆根柢乎義理發明乎章句文風三變幾至
於道而權姦不學疾視善類明立標榜痛禁絶之以務
學為迂以談道為譁紕畧短淺末之能革柰何聽其所
趨逌下不有以濯磨而作成之邪乞明詔四方一新文
體俾小大試闈自今以往精於取士具有六經之旨於
章句詞賦之乏諷詠議論之昧於趨向䇿策之專於套
類芟夷蘊崇塈而屛去則真才實學或得於詞語之間
而制誥王言亦必翦浮剔冗諭理盡訓斯為得體將見
斯文之盛貫于上下郁郁乎無愧成周之治矣從之

十四年五月二十八日詔令禮部行下諸路轉運司幷諸州軍遵依淳熙四年七月五日元降指揮每解試終場人以百人取八人充待補人數既而以都省言檢會淳熙四年指揮料舉年分諸州將解發不到試卷每百人取三人赴補試又淳熙十年指揮解試終場人以百人取六人充待補其取放既優反從與濫以致臣僚有處待補之請欲從州縣校定今一若不依舊制無以重待補之選故有是詔

十五年二月十二日禮部言祕書郎何澹奏祖宗之制諸科舉人問大義十道能以本經注疏對加以文辭潤色發明者為上或不指明義理但引注疏備者次之若引注疏及六分者為粗其不識本義或連引他經文意乖戾章句斷絶者為下夫經本注疏則學有源流文先義理則士有器識世之所謂時文者亦非不知注疏之

當考義理之當精然求於命題之短長沮於立說之闕
健穿鑿爲奇牽合爲工反以經旨爲難拘先儒爲難從
爲主司者但見循習之文多可命之題少於是强裂句
讀出其所不擬專務斷章試其所難通在我已先離絕
旨意破碎經文何以責其盡合於大義無怪乎舉所得
類多新進坐失老成之才也乞及科詔之將頒預下有
司命題不許斷章許出闕題惟意所擇不必盡拘每舉
句之多寡求其字之對類惟務明綱領而識體要則學
有本原文不浮靡至於詩賦命題不拘經傳子史惟體
要之當先毋怪僻以求異同論策參考理致兼通以道
義淑人心器識取人才則士習美而風俗厚矣後批送

文獻通考文武雜職以下均双行注

文獻通考

主

部看詳既而禮部送國子監幾國子博士聶震等聚議所陳考校命題事其取士不為無補但經義闕題一節慶元四年指揮許於本經摘兩段合為一題又令盡出全題或三篇之中欲合一題聽從有司之便後又擇外州場屋命題多是牽合字而求對更不考究經旨如以在璿璣玉衡以齊七政合七旬有苗之格類但合七字更無義理豈不有礙經旨所以闕題自嘉泰元年後不曾再出今來奏請以全題有限自後場屋若間闕題理亦可行從之文獻通考新進士舊有期集渡江後置局於貢院特旨賜之贊錢集英殿賜第之三日赴馬上三禮人得自擇同升之序分職有差朝謝後拜黃甲其儀設褥於堂上東西相向皆再拜已擇榜中年長者一人狀元拜之復擇最少者一人拜狀元所以作寵重一好明長少也又數日赴國子監謁謝先聖先師用釋奠孔送賜聞喜宴侍從已上及知舉官館職皆預焉

文武雜試　高宗建炎元年追復祖宗試事於科舉之外有文武保特者試而官之時郡國薦士四人適至命中書省各試策一道何默對策依廷試禮稱臣上以其寒遠一體推恩既而有言其殊者於是降充末名補下州文學考官汪藻等皆坐黜而軍中使臣冒補者衆詔內有武勇之人安諸道提刑按撫司依弓馬所校法比試合格人赴御營使司審試擬定名目上大省部給選

武進義校尉兩等文帖換授既而上言者云立功之人色目不一或輸家財助國或齎蠟彈冒險阻或以進以獻策令率試以引馬而舊補授至陞朝官大使臣者例得校尉未為允愜宜令借補文臣試兵書戰策以為殿最餘並驗實免試注官

東萊呂氏曰取士科目自亙而以前不見於經其可見者至周始有自周以後數千載凡其間廢置沿革輕重就所備者皆自可考然而考論須見得所以廢置因革輕重之所以然以大畧觀之大抵向前重向後愈輕且如周禮以鄉三物教民部之賓興又看賓之一字當時蓋甚尊事詳考前一段他時之一个本末數精詳與倫國不必說又看他賓興之三年大比獻賢能之書于王王拜受之登于天府內史貳之如此其重及至後世如欽墨求如奪扉脫客力如棘闈如糊名若防姦盜然為士者須深思其故何故古如此重後世如此輕須當深究之三代之時士一个進修之至惟上之人自求之故如此重又須看當時之於士持之甚重而然之則甚許後世待之既輕致之又畧且如王制論鄉秀士升於司徒曰選士司徒又論其士之秀者而升之學曰俊士然後方免其繇役大樂正又論造士之秀者升諸司馬曰進士方造眾方可受爵祿司馬論故官也以其可使從政也凡經四級然後始可從政然猶未也司馬又辨論官材論其賢者以告于王而定其

論論定而然後官之任官然後爵之待其位定始與之
以祿一人之身未入仕之前凡經四級已入仕之後凡
經三級經七級然後始得祿其考之之詳如此成周之
時見得官爵皆天位天祿不敢輕授至後世與之甚遠
全以文字高下為進退蓋有以一日之長而決取中身
之冨貴者當時致之書詳如此然論其大畧漢唐以來
大抵自重而漸輕自緩而漸速由漢以來雖不能如三
代拜受之禮然猶州長身勸為之駕雖以當時號為詔
敢如公孫洪者稍是鄉人勸勉而來未嘗自進到得後
來唐始令校隸自進而士始漸輕此所謂自重而漸輕
自漢至唐進士登第者尚未釋褐或是為人所論薦或
再應皆中或落方辟舉然後始得釋褐至本朝始放進
士及第即放釋褐此所謂自緩而漸速科目雖多其間
歷代常行自有數自漢至隋以前惟孝廉與秀才常行
自隋唐至本朝惟進士明經常行至熙寧後王荊公用
事改取士之法自是進士獨存明經始廢熙寧四年
明經科廢罷此其大畧可見其次便是制科制科却
歷代常行不廢漢則因事而舉六朝亦間舉至唐及本
朝亦未常廢到得熙寧間王荊公得政孔文仲對策譏
新法制科始罷至元祐初又再復得兩三舉至紹聖初
章惇為相欲行荊公法又再罷景德四年帝曰此設
此科設求才識若但考文義苟有濟時之用安得知今

策問宜用經義參之時務熙寧二年賢良孔文仲考入
第三等詔發薄時政不足收錄告示發付本任天聖八
年茂才富弼景祐二年體用吳育景祐六年賢良蘇轍
蘇試　大抵三代之時不專是語言文章至漢以來則
有所謂射策對策是時已成科舉之習雖然尚理會經
義又與時議到隋煬帝之時風俗浮華始有進士之科
方有律賦自唐以來孝廉秀士之科尚在但只是明經
進士二科盛而秀孝衰是時有記問者則得者則得明
經有辭藻者則得進士當時南北未分兩邊各自設科
既分之後後周進士未設尚自理會秀孝二科是時南
人高南師北人高北師各守家法莫之能定當時主司
有欲優劣之者反為所難隋煬帝時且俗浮華進士科
始立至唐初間進士明經都重及至中葉以後則進士
重而明經輕蓋當唐之時文華之士多吁故知此到得
本朝待遇不同進士之科往往皆為將相皆極通顯至
明經之科不過為學究之類當時之人為之語曰焚香
取進士嗔目待明經才設進士試時便設香案有拜號
之禮才到明經試時則設棘監守惟恐他傳義當時進
士卻有帖經之制他文士都不肯去記道傳義於是有
贖帖才是進士科試帖經不知是或作一篇文或作一
賦便可贖帖經及至熙寧間判公罷詞賦帖經墨義併
歸進士一科齊魯河朔之士往往守先儒訓詁質厚不

能為文辭可以自進士科一併之後榜出多是南人預選北人預者極少自哲廟以後立齊魯河朔五路之制凡是北人皆別考然後取人南北始均慶曆中范文正公富公韓魏公執政欲先試論策使工文辭者言古今治亂簡其程式使得以逞問以大義使不專記誦自足古文漸復一年而三公罷政此制遂停王文正公為相南省試進士當仁不讓於師論時邊謀李迪皆有名場屋及榜止二人不與試公取其文觀之李以落韻邊以師為衆與注疏論特奏令御詔王文公以為落韻者不審爾若舍注疏而立說不可許遂取李出邊前輩之守注疏如此嚴至王荊公始以注疏不可用作三經說令天下非從三經者不預選罷詞賦又以春秋有三傳難通罷之至元祐間始復詞賦增春秋又至紹聖章惇執政欲復介甫法遂復罷詞賦去春秋後來至徽宗又始復元祐制大抵須是有鄉舉里選底風俗然後方行得鄉舉里選之制所以楊綰復鄉舉里選來幾停罷緣是未有這風俗今已為士須思所以為風俗者何由又須深警三代之所以幾而後世之所以薄者何故則亦庶乎復古

二十二日禮部言直秘閣知潼川府魏了翁申據潼川府學教授費洸狀竊見學校課試士人程文內有

犯祧廟諱字先準嘉定十年指揮祖宗祧廟之諱試闈多用命題甚知恭事祖宗之意乞降旨凡試官出題並不許犯若舉子程文只依舊法已行遵守外照得祧廟諱字收入韻略公私行用日久朝廷用之制誥臣僚用之章奏士大夫用之名字考官用之題目舉人用之程文相承已孰今來上項指揮止是不得出題若舉子程文只依舊法舉人為見不得出題故亦私相避忌亦有更不迴避考官往往過於謹畏以為不可出題故亦不敢取放或捨長取短不稱朝廷取士之意乞意乞備坐舊法及新頒指揮行下本學曉諭士人得以遵守科舉在近仍備牒試院分明曉諭庶免疑惑本府照得州縣

聞奏有此弊緣元降指揮考官不得出題舉人只依舊法考官舉人元是一體今來避諱之間似有抵牾兼舊法二字舉人或有不能遍知若止從本府舉行終是未允衆論乞下國子監看詳明降指揮於四川解試前行下以憑曉諭庶幾考官舉人議論歸一不致互有疑惑枉被黜落送禮部看詳既而禮部送國子監看詳據國子博士鍾震等衆議檢照禮部韻略文書式內該載名諱如順祖翼祖祧諱即不合迴避各於韻略內收入訖後因本監申審傳宣二廟祧諱合與不合除去禮部行下照應昨來翼祖祧廟體例參即於上聲篠字韻并平聲蕭字韻收入訖後因臣僚奏祧廟之諱不許試官出題若舉子程文又依舊法所請舊法者即文書式內該載不合迴避之文且本監其申審之後已於韻內收入訖舉子臨文不須迴避分明只緣外州試官惑於不許出題一句是以舉人亦被黜落致令潼川府有前項申請今看詳合照元降指揮其祧廟之諱舉子不須迴避卻照新制試官不許出題行

下遵守仍乞礼部符下諸路貢舉司一體遵照庶幾今歲科舉有司不致疑惑實為利便本部今欲從國子監看詳到事理施行從之　三月十七日臣僚言設科取士務在得人鄉舉學校之外有漕牒以網其遺大比登名之餘有免舉以振其滯法久而弊冒濫百出比年以來禁防益周嘗論其故互有得失嘉定九年奏請免舉赴省試有游學在京許就禮部陳乞召朝士一員委保赴試近者禮部乃以免舉冒名難於防檢欲使今後必經本貫及元得解處給據前來收試由為之防識未為過然事體有不同人情有不通而限以一切不權可否因噎廢餐所失多矣彼論秀于鄉名著桑梓其存亡可舉籍而知是否可稽貌而定使從本州請據理順勢便夫復何疑惟

諸路漕試與此不同若隨侍子弟東西南北蝟集一時已難盡考況至免舉事久日深乃復使就元得解處經理公憑道里阻脩歲月浸久吏牘不無散落聲迹豈復相聞臣往年從官外方目擊其弊類皆以貧乏孤寒不能自致甘心束手於不得試者多矣苟其力足以輕營勢足以請託則是非存亡安所從考不過市吏以便文賄賂以求必是則將以捄弊適以啟姦夫使請于禮部要當稽之至嚴責之搢紳以保任之至重也舍此不取而取信于外方之吏文此何爲哉乞下禮部除諸州鄉舉免解人就本貫保明給據外其諸路轉運司免解人須與稽考當來漕司所申省試卷子辨驗委非僞冒許

依元游學在京指揮就部陳乞召朝士委保給據赴省從之　四月十五日臣僚言閩浙數郡每一大比終場之數加多於前而元立解額甚少士病進身之艱故冒貫以求漕牒僞親以規冑試買帖以赴監補躐進誠若可厭然多士之鄉每數百人纔預一薦亦可念矣臣聞救弊之法有當寬者有當嚴者議臣嘗患待補買帖之欺欲放鄉舉里選之遺意繼以待補法久未欲輕廢姑使解試每百人取三人爲待補窃聞買帖就試者多是解額窄少數郡之士向也百人取六猶爲不足盍損其半弊將愈甚若江湖淮襄縱待補預名其來試百不一二至二廣則閩郡無就補者比者冑監請申嚴鄉郡保

官方許參學所謂救弊有當寬者此也國子解補取人實優圖牒偽濫甚以貨取前歲懷不自安者既首陳駁放矣頑然無恥者亦多倖免照得國子牒試年分本監移文牒官非不詳備而監丞權輕牒官保官例不批上印紙及中選然後批所謂救弊有當嚴者此也孝皇在御料目取士開導之方防閑之道兩盡其至解試每百人以六為待補淳熙十年之制也國子試牒官保官必用批書印紙淳熙累行申嚴之制也乞仰酌祖道下臣此章令禮部遵用舊制如其欺偽犯者必罰詔令禮部看詳既而礼部國子監言據國子博士葛從龍等聚議臣僚乞復待補六人之額皆是見行條制委實可行令欲再下看詳未應已降指揮契勘待補百人取三人係淳熙四年初行之法方行兩舉至十年遂以百人

取六人日今行之四十餘年近來偽冒者衆乞更特補之法為鄉舉里選之制欲變其法未損其數亦百人取六人挑照逐補常有二百四十人額若百人取三人所取未常如指若百人取六人所取未常加增已降指揮取三人今乞照六名皆遵照已行之法本監難已指定乞從禮部契勘事理中省候指揮施行都省照得國子監牒試牒官批書印紙係是遵照累行中嚴之制及太太學特補生每百人取三人係是遵照四年所行之法候有東定十四年五月指揮今來科舉在日自合遵守詔令禮部照應已降指揮施行十六年正月十一日臣僚言比年場屋多弊前舉增巡鋪官以防懷挾傳義旋有敗露姦弊非一春官設棘近在逾月倘偽不申嚴警飭則偽冒滋長據取其尤凡十二事陳之曰門關曰納卷曰內外通傳曰全身代名曰換卷首納白卷曰吊卷曰吏人陪韻略錢曰簾內胥吏乞覓簾外胥吏曰試官傳人懷挾傳義曰諸色人之弊曰簾外諸

司官巡視曰印卷子謹條於後臣細繹諸弊為日以如
門鑰當責督吏收買牢固者監門官點檢不容減裂其
引試日引放既畢每日辰酉請門官監開傳送飲食如
遇緊要文字取覆監試旋請匙鑰監視封閉不至傳送
不絕庶革它弊引試納卷乞選職事官將本轄人吏監
封弥所貼司交納卷訖點數書姓名入號封押具申簾
前不許私録已封卷子發赴謄録對讀訖發回封弥入
櫃封鎖印押嚴加關防簾內吊卷須經監試批出謄寫
庶弗紛雜仍許辰午兩次其所吊卷請官開櫃監謄封
鎖止許白日書寫来早續謄庶免夜深作弊封彌交納
卷子監寫吊卷職事繁碎官止兩員不足以辨乞添兩

員充封彌官廝手換卷稍革小册頭畧本計百五十文交收之際書鋪有錢若詩賦卷每名就交卷吏人拘償胄監數百千之費不必拘收封彌吏人食錢禮部提轄臨入貢院日於主令內點差仍用解試例於御史臺差近上吏人無提轄應干事務不許乞覔諸色等人仍令禮部遍關合屬將前入院人不許再差如違將元差人決配試卷限鎖院半月前委郎官監印試前三日發入其係擬印不許將入如漏印請監試帶到印用之鎖院後納卷依例令別院收試如簾外諸司官與考官避親更不用兩員條法並牒別院收試應宏博人巡鋪八廂巡緝如有懷挾拘赴簾前取旨鐫斥仍支賞錢五百貫

文若傳題出外文字入內代名入場人令探賞錢二千貫文許人告首重作行遣追賞償官其內外收買食物臨安府輪差職官從便收買不許科抑將來試場斟酌措置詔令禮部疾速嚴切施行仍令封椿庫撥二千貫付臨安府五百貫付禮部貢院監試所推探充賞使用

七月十日國子博士楊璘言恭惟陛下光履帝位今三十年慕道益勤求才益切追茲大比登進多士親策于廷豈曰應故事而已邇來士習卑陋志在苟得編寫套類備懷挾一入場屋趨簾前以上請為名移時方散人數叢雜私相檢閱抄于卷首旋即擲棄巡案無從檢察所作率多雷同極難選取僥倖者衆今書坊自經

子史集事類州縣所試程文專刊小板名曰夾袋冊士子高價競售專為懷挾之具則書不必讀矣竊見科舉條制懷挾殿五舉不以赦原見有三數舉前犯人並從實殿不與放行而書坊公然抵禁若不約束將見循襲學不務實文不該理科目之設愈難得人乞申嚴挾之禁仍下諸路運司令州縣拘收書坊挾袋夾小板並行焚毀嚴立罪賞不許貨賣自臨安府書坊為始後批送禮部看詳既而礼部國子監據太學博士胡剛中等言懷挾之禁非不嚴切近來場屋遺庚書坊規利模印小冊名曰夾袋以便其用若不痛革此弊日滋欲從禮部行下諸路運司遍州縣應書坊夾袋小板懷挾日下焚毀不許貨賣嚴立罪賞務在必行本部欲從國子監看詳施行從之十一月九日臣僚言乞下禮部明立取士之制令後科舉委諸路漕臣

謄逐郡應舉經義詩賦人數品擇試官其有經多處則用習經人點檢試卷賦多處則用習賦人點檢試卷餘所差官僚從元習分考省監等試凡差考官經義詩賦各隨所習先自考校與主試官酌定分數以決取捨郡學二補除試中教官人外習經賦不同者仰守臣選官兼考仍不得求異出題有乖旨趣辭章必求雅麗經術必取醇明毋穿鑿為奇毋怪僻為異趨嚮已定考擇已精自此彬彬文學之士無愧祖宗之盛時矣從之以上寧宗會要